



## SINTESIS CLAVE N° 64

**Dirección:** Gloria Edel Mendicoa

*Asesoramiento Periodístico:* Vanina Chiavetta.

*Colaboración en búsqueda y selección de información:* Mirta Fernández.

Estimados colegas y amigos:

Esta *Síntesis* que hoy presentamos, luego de un largo tiempo, ofrece un panorama de cómo se encuentran nuestras comunidades en torno de sus necesidades básicas.

En los artículos seleccionados, observamos cómo a lo largo del año *la pobreza* -ese problema que *siempre está* ha venido creciendo- afecta cada vez a personas.

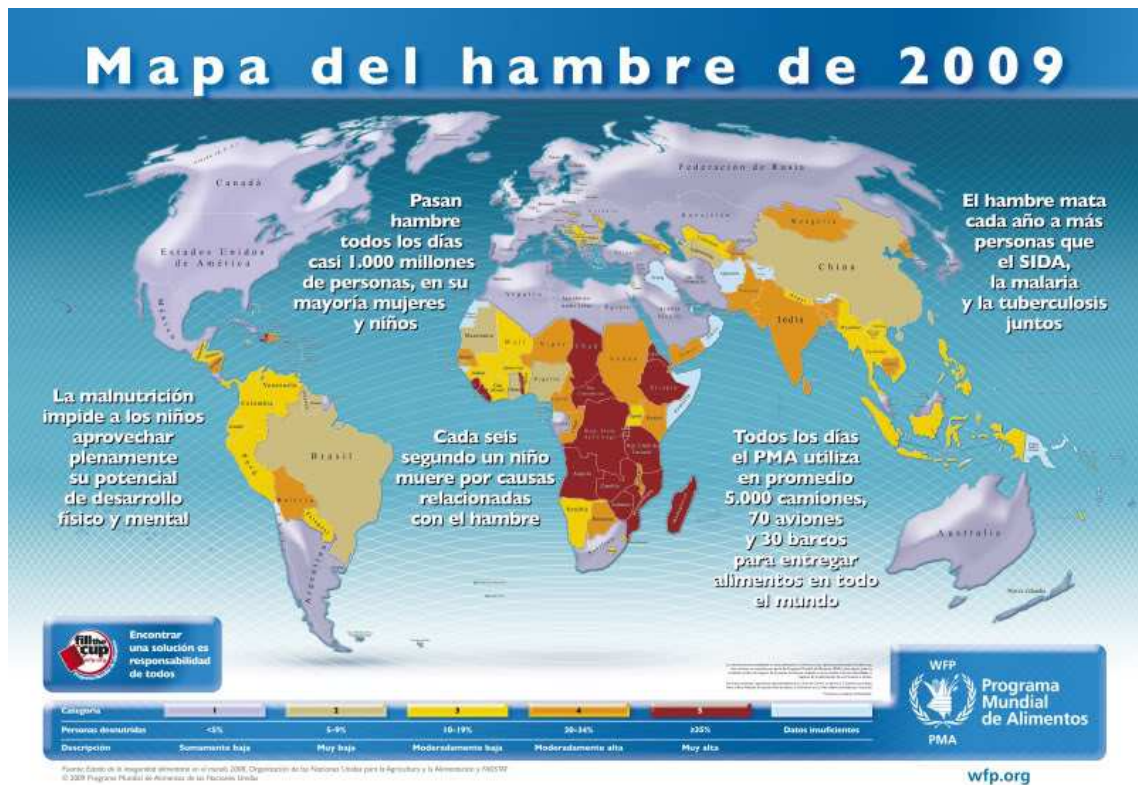
No es de destacar si los valores en términos de índices numéricos son los que unos u otros señalan. Lo importante es que la vida de niños y niñas, jóvenes y familias se encuentra en el borde de la inequidad misma. La falta de posibilidades de resolver el hambre, de no dar oportunidad al acceso escolar, de estar ante esa *esquiva justicia* es un llamado a ponerse en un urgente estado de alerta.

No es necesario adelantar cifras, ni tampoco advertir sobre opiniones que unos y otros tienen sobre lo que aqueja a la región y a Argentina particularmente. Las evidencias no tienen retorno y, más allá de lo que se haya seleccionado, el recorrido de este casi un año, sintetiza la regresión social de la que si no se toman decisiones, todos seremos responsables de al menos *"casi cuatro de cada diez chicos que nacen en un hogar ubicado en el quintil más bajo de la pirámide socioeconómica (el 20% más pobre) permanece en esa condición el resto de su vida"* tal como más adelante se desarrolla.

El bicentenario está a la vuelta de la esquina y si la perspectiva es la de avanzar hacia la erradicación del hambre y disminuir la pobreza, el tiempo se acorta. Por su parte, los objetivos del desarrollo del milenio y del seguimiento de sus indicadores da cuenta de que lo propuesto para el 2005 no fue logrado y lo previsto para el 2015, en nuestro país, en otros de la región y en el mundo, marca el fracaso de los esfuerzos, si es que los hubo.

Puntualmente, podemos agregar comparaciones entre Argentina y Brasil. El segundo ha logrado recuperarse y sus programas de lucha contra la pobreza han tenido mejor desempeño. Y en tal caso, los resultados favorables no son otra cosa que llamados a prepararse a encontrar sitios para compartir las experiencias, a acordar la construcción de un método comunitario en el cual el punto de partida sea aprender de la experiencia ajena. A su vez, y rescatando una lección, destacamos el reciente Premio Nóbel a la economista *Elinor Ostrom*, que más allá del dato anecdótico de ser la primera mujer en lograrlo, vale detenerse en el contenido de aquél. Se distingue por demostrar la *fuerza de las relaciones locales, del valor de las comunidades, que cuando se han organizado en instituciones con reglas claras, logran una gestión eficaz y sostenible de sus recursos...*

El galardón de Ostrom nos mueve a insistir en el trabajo que en este pequeño espacio hemos desarrollado desde muchos años a esta parte. El Observatorio Social de la Universidad Nacional de La Matanza, con sus limitaciones y obstáculos, tiene presente el ámbito en el que se desenvuelve y se coloca a la par de quienes puedan concurrir a él o de otro modo sale a su encuentro. La apuesta de tratar de contribuir a fortalecer la ciudadanía, la equidad y el desarrollo, se expresa en dar a conocer la realidad, asumirla y propiciar todas las alternativas para comprenderla y si se puede aunque sea atendiendo a uno solo de quienes participan en nuestros proyectos, por ejemplo el programa Formación de Agentes para el Desarrollo local, habremos cumplido con lo que decía Teresa de Calcuta... *"mi trabajo es una gota en el océano, pero si yo no la hubiera echado, faltaría en el océano esa gota"...*



18 de octubre de 1998

## LA TRASCENDENCIA DEL PREMIO NOBEL PARA AMARTYA SEN

### Economía y pobreza

CLARIN, Económico

*El economista de origen indio ha conmocionado las visiones tradicionales de la teoría del desarrollo.*

BERNARDO KLIKSBERG \*

Robert Solow, Premio Nobel de economía describió hace algunos años a Amartya Sen como "**la conciencia moral**" de la profesión económica. La Academia sueca al laurarlo con el Nobel destacó que "combinando instrumentos de economía y filosofía ha restaurado una dimensión ética en la discusión de problemas económicos vitales".

Para Sen, el progreso no puede medirse con los usuales productos brutos per cápita. Es necesario avanzar hacia una visión más amplia y real de qué son progreso y pobreza. Debe examinarse cuáles son las "capacidades de funcionamiento" de las personas en la vida. Cómo el contexto social les permite, o no, satisfacer desde las necesidades básicas de nutrición, salud, vivienda, hasta las de cultura, participación, desarrollo, productividad, tener una vida estimulante, autoestima. Todo ello puede y debe medirse. Hay progreso cuando hay avance en esas capacidades. **Sus contribuciones fueron de gran utilidad para la elaboración del Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas.** Para el Nobel, la historia de las últimas décadas muestra que sin desarrollo social no hay desarrollo económico sostenido. Los países exitosos económicamente han efectuado fuertes y continuadas inversiones en su población, han acumulado "capital humano" reconocido hoy como clave central del crecimiento sólido y la competitividad. El desarrollo social facilita un crecimiento económico rápido y participativo.

Las interrelaciones entre desarrollo económico y social deben explorarse a fondo. Los déficits de nutrición, salud y educación de amplios grupos humanos se pagan con graves incapacidades de funcionamiento personal, pero además, con agudas trabas para el desarrollo. Por otra parte hay efectos de la inversión social que van más allá de la productividad, inciden sobre todo el modelo de sociedad. Por ejemplo, los avances en educación y empleos de las mujeres reducen la discriminación de género ampliamente presente en el mundo.

El tema de la equidad es vital. Supera ampliamente a la sola desigualdad en la distribución de los ingresos. Hay que estudiar los múltiples tipos de inequidad y medirlos. Las sociedades con buenos niveles de equidad y servicios públicos para todos de calidad en campos como servicios de salud, atención médica a la comunidad y educación básica han alcanzado esperanzas de vida muy superiores a otras en diversos casos con Producto Bruto y per cápita mucho mayor. Entre los ejemplos favoritos de Sen de sociedades modestas, humanamente exitosas, se hallan Costa Rica y el Estado de Kerala en la India.

### **Hambrunas**

Sus pioneros análisis dan nueva luz sobre las causas de las hambrunas. No derivan sólo de la falta de alimentos. Influyen factores como las desigualdades, las posibilidades de acceso a alimentos, dados los precios relativos de los bienes, las oportunidades de trabajo de los desfavorecidos y otros.

Para Sen, la economía moderna "ha sido sustancialmente empobrecida por la distancia creciente entre economía y ética". Entre otros aspectos es unilateral y errónea la visión de que los seres humanos sólo buscan maximizar su interés personal difundida en la economía actual. "Es extraordinario -subraya- que la economía haya evolucionado por una vía que caracteriza la motivación humana de un modo tan estrecho." La gente real es mucho más rica y compleja. Está afectada "por la resonante cuestión de cómo debería uno vivir". Los valores la influyen y es necesario superar la visión circulante y recuperar el análisis de las imbricaciones entre economía y ética. Puede ser un camino difícil pero "las recompensas son muy grandes".

Surge de la magna obra de Sen, muy limitadamente difundida en América latina a pesar de su trascendencia mundial, el perfil de una "economía con rostro humano". Parece cada vez más imprescindible aceptar esta provocación magistral a reabrir el debate sobre el desarrollo.

\*Profesor Honorario de la UBA, coordinador del Instituto Interamericano de Desarrollo Social-INDES-BID.

Perú, enero 2009

### **Políticas sociales y la construcción del Estado de Bienestar Social brasileño**

**Autor:** Ministro Patrus Ananias Ministro de Desarrollo Social y Combate al Hambre de Brasil



[Descargar aquí](#)

Jueves 18 de junio de 2009

Hay cuatro millones de pobres en la Capital y en el conurbano

**La situación es mucho más grave en la provincia que en la ciudad; la tasa de desempleo, en el 10,5% La Nación**

La crisis de la actividad económica parece estar dejando sus huellas más profundas, una vez más, en las familias que viven en condición social vulnerable y que dependen, en cuanto a sus ingresos, de ocupaciones informales y muchas veces precarias. Ese hecho -que se traduce en un desempleo más elevado en ese segmento de la economía-, sumado a los efectos de la inflación, revela un escenario social preocupante que los datos difundidos por el Gobierno se empeñan en minimizar.

De acuerdo con un relevamiento realizado por SEL Consultores, en el área metropolitana (Capital Federal y Gran Buenos Aires) hay 4 millones de personas que viven en la pobreza. De ellas, 1,2 millones son indigentes, es decir que no tienen ingresos siquiera para los alimentos más básicos. Se trata del 31,2% y del 9,7%, respectivamente, del total de habitantes de la región, aunque la realidad es muy diferente según qué parte del mapa se observe: los índices son mucho más elevados en el conurbano (36,8 y 11,8%) que en la

Capital (13,9 y 3,1%) y tienden a agravarse cuanto más lejos vaya quedando la General Paz: en el cordón urbano más distante, la pobreza trepa al 49,1% y la indigencia, al 17,2 por ciento.

Esa diferenciación geográfica se da también con la tasa de desocupación, estimada en el 10,5% para toda el área metropolitana -contra el 8,4% informado por el INDEC para el primer trimestre de este año-. El dato de SEL significa que unas 750.000 personas buscan trabajo y no encuentran, bastante más que las 530.000 que estimó el INDEC para el primer trimestre del año. Mientras en la Capital el índice es del 8,1%, en el conurbano trepa al 12,3% de la población activa.

La encuesta de SEL sobre "situación ocupacional y pobreza" se realizó en la segunda quincena de mayo en 1000 hogares del área metropolitana. Según dijo a LA NACION Ernesto Kritz, director de SEL, la situación social que muestra el sondeo es comparable a la que existía en 2006. Luego de ese año, los índices oficiales siguieron mejorando, pero lo cierto es que desde 2007, con la intervención política que decidió el Gobierno para el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec), se destruyó la credibilidad de esas cifras sobre la realidad social. Basándose en los cuestionados índices de inflación, el organismo informó para el segundo semestre de 2008 una tasa de pobreza del 14,9%, lo que permite calcular que había entonces algo menos de dos millones de pobres en el área metropolitana, la mitad de lo que SEL está estimando ahora.

### Diferencias de precios

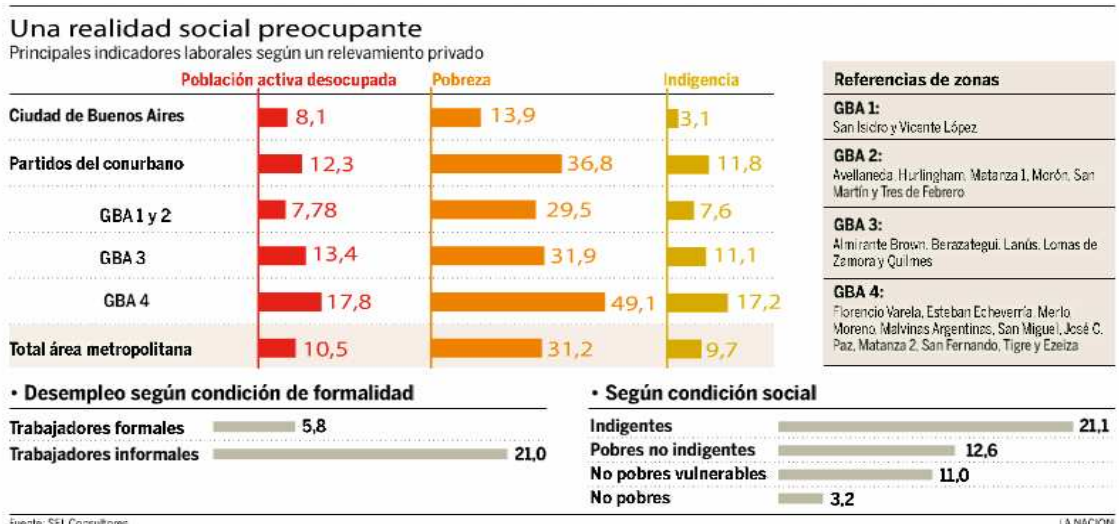
Las diferencias surgen, principalmente, por la brecha entre lo que el INDEC dice que cuestan los productos básicos y los cálculos realizados por las consultoras. Por ejemplo: para el dato oficial, un adulto debe ganar al menos \$ 324,19 para no ser pobre, y para SEL la cifra es de \$ 484,92.

El nuevo relevamiento privado permite estimar que en los partidos más alejados de la Capital el índice de desocupación se duplica y aún más, en comparación con el estimado para las localidades más cercanas a la ciudad. Así, mientras en el área integrada por San Isidro, Vicente López y la primera sección de La Matanza (entre otras jurisdicciones), la falta de empleo afecta el 7,8% de los activos, en el cordón que entre otros partidos integran Florencio Varela, Moreno, la segunda sección de La Matanza, Tigre y Ezeiza, la tasa llega al 17,8 por ciento.

Según aclaró Kritz, el trabajo definió como desocupado a quien no tiene empleo y realizó búsquedas en los últimos 30 días. Ese es el criterio que desde hace varios años había adoptado el INDEC, aunque en el formulario oficial de este año se agregó la pregunta referida a si se buscó trabajo en la semana previa a la encuesta (esta consideración lleva a reducir el número de personas consideradas desocupadas).

Un dato que queda claro en los resultados de la muestra de SEL es la vinculación entre pobreza, informalidad y desempleo. Así, entre los indigentes sólo uno de cada cuatro tiene un trabajo en blanco. Y, mientras en la economía formal la desocupación es del 5,8%, la tasa llega al 21% entre los informales. Ese dato adquiere magnitud cuando se tiene en cuenta que el 38,6% de la población activa se mueve, según la encuesta, en la economía no declarada.

Entre los pobres y también entre los informales, más del 40% respondió que cree muy probable perder su puesto en los próximos seis meses, mientras que, entre la población en general, esa opción fue elegida por el 10 por ciento. Muy vinculado está el hecho de que la gran mayoría -el 88%- de los trabajadores no registrados se siente inseguro económicamente.



**Un Bicentenario sin hambre**

Diario Clarín

Por: Claudio Lozano-Diputado (Proyecto Sur)

Si se compara 2007 con 1997, la actividad económica creció un 32%. Sin embargo, la tasa de desempleo sólo descendió un 19%. Los asalariados no registrados, que representaban el 37,1%, pasaron al 41,5% del total. El ingreso promedio de los que trabajan, a valores reales, era un 22% inferior. En consecuencia, la pobreza subió un 3%, afectando a 1.300.000 personas más, en tanto que la indigencia se expandió 36%, involucrando a 1.800.000 personas más.

Lo expuesto no niega el crecimiento, solo indica que no puso en cuestión los rasgos de concentración y desigualdad de la reestructuración económica de los últimos 30 años. Así, la evolución de la facturación de las primeras 200 firmas comparada con el crecimiento del PBI indica la concentración de la economía, es decir la contracara de lo expuesto antes. Estas 200 firmas representaban el 31,6% en 1997, el 51,3% en 2005 y el 56% en 2007. En consecuencia, la desigualdad entre el 10% más rico y el 10% más pobre saltó de 22 a 28 veces en 10 años.

Es verdad que, comparadas con las magnitudes que la pobreza alcanzó en la crisis (2002), el crecimiento posibilitó su reducción. Sin embargo, este efecto positivo desaparece a partir de 2007, cuando los límites que la concentración le pone al proceso de inversión y el impacto que esto produce en términos de menor creación de empleo e inflación, comienzan a afectar el poder adquisitivo. En lugar de revisar lo que acontecía, la opción asumida fue la manipulación de las estadísticas. Resultado 1: el 33,5% de la población está en la pobreza y el 15,2%, en la indigencia a fin de 2008. Resultado 2: el Gobierno perdió las elecciones.

Este panorama irrumpe con el rostro de 6,5 millones de pibes pobres y 3,5 millones de chicos hambrientos. Situación que contrasta con la posibilidad de poner una asignación universal por hijo de \$ 300 y garantizar la eliminación del hambre. Hablamos de invertir 2,2% del PBI o 15,3% de las reservas del Banco Central. La solución es hoy, y el diálogo social cobraría sentido si su objetivo fuera garantizar un bicentenario sin hambre, ordenando el resto de nuestras políticas en función de esa decisión.

Jueves 16 de julio de 2009

Informe de la UCA

**Los jóvenes indigentes, sin servicios básicos**

El 70% no accede al agua, la luz y el gas

La pobreza y la marginalidad asfixian a un cada vez mayor número de familias argentinas: siete de cada 10 niños y adolescentes pobres del país vieron restringido su acceso a los servicios básicos de luz, gas o agua en sus hogares, según revela el Barómetro de la Deuda Social de la Infancia; una investigación realizada entre 2004 y 2008 por el Departamento de Investigación Institucional de la Universidad Católica Argentina (UCA) y la Fundación Arcor.

En 2008, cerca de la mitad de los jóvenes argentinos sufrió algún impedimento de habitabilidad (hacinamiento, estructura deficitaria o insegura) y a dos de cada 10 chicos les faltó, "con mucha frecuencia", un plato caliente de comida.

Basado en encuestas en 2500 hogares, el informe indica que entre 2004 y 2008 hubo algunos progresos en el aspecto material de las familias, pero a partir de 2007, con los primeros signos de retracción económica, los problemas de infraestructura empeoraron o permanecieron sin cambios.

Por ejemplo, el déficit de consumo alimentario se elevó del 41 por ciento de 2004 al 20 por ciento en 2006, y se mantuvo así en 2008.

El mayor declive correspondió al hambre frecuente padecida por infantes y jóvenes. De 2007 a 2008, el 20% de los jóvenes indigentes tuvo dificultades para poder comer. De este 20%, el 11% registró un déficit moderado en el acceso a la alimentación (experimentaron hambre en algunas ocasiones) y el 9% restante enfrentó un déficit severo (han experimentado hambre en muchas y/o varias ocasiones 1.036.840 niños y adolescentes de todo el país).



El déficit en el acceso a la comida afecta a cuatro de cada diez niños y adolescentes en el 25% más pobre, y en un nivel de privación severo, a dos de cada diez, en el 10% de la población más pobre, el doble de lo que sucedía en 2004.

### Mejor cobertura de salud

La cobertura de salud, por medio de obras sociales, mutuales o prepagas, fue, no obstante, uno de los indicadores que mejoraron. Mientras en 2004 carecían de ella el 57,7% de la infancia urbana, en 2008 se redujo al 47,9%. Sin embargo, dentro del universo de los jóvenes más marginados, la investigación señala que siete de cada 10 carecen de cobertura sanitaria y dos de cada 10 tampoco cuentan con un hospital público cerca de sus hogares.

En cuanto a las tareas domésticas y al cuidado de niños y hermanos, el 4,6% de los chicos de entre 6 y 12 años ejerce esas labores diariamente. Pero la cifra trepa al 25% entre los que tienen entre 13 y 17 años.

Desde la percepción de los adultos, la inseguridad y la drogadicción son las principales amenazas para la infancia en los ámbitos barriales. En menor medida surgen la violencia entre pares, los accidentes de tránsito y la situación de calle que enfrentan muchos niños.

La gran mayoría de los jóvenes sólo realiza actividades deportivas, artísticas o culturales dentro del ámbito escolar y éstas tienden a incrementarse a partir de los estratos sociales medios y altos.

En tanto, el 50% de los niños de entre 2 y 4 años no acceden a una escolarización temprana.

Domingo 26 de julio de 2009

### El interior financiará el ajuste fiscal

La Nación

*Por primera vez en varios años, las decisiones de política económica deben tomarse en un escenario de estrechez fiscal. Pasado el primer semestre, se hace relevante la necesidad de generar ahorro fiscal no sólo para enfrentar las metas presupuestarias del año (incluidos los intereses de la deuda), sino también para afrontar los vencimientos de capital de la deuda en tiempo y forma. Teniendo muy acotadas las posibilidades por el lado de los ingresos (tributarios y crediticios), cualquier cierre fiscal que se decida, debería depender en gran medida de lo que ocurra con el gasto, como surge de la restricción presupuestaria que enfrenta cualquier agente económico.*

Tradicionalmente, las partidas de gasto que en los distintos niveles de gobierno de nuestro país mostraron la mayor y más inmediata flexibilidad son las relacionadas con la obra pública: inversión real directa y transferencias de capital.

Si se observa la participación de cada uno de los grupos en el gasto primario total en los últimos años, se aprecia que alrededor de un 63% corresponde a los componentes clasificados como inflexibles, un 25% a los de flexibilidad media y el 12% restante a los de alta flexibilidad.

#### \* Evolución de los gastos en la segunda mitad de 2009.

Esta clasificación es más relevante en períodos como el actual, teniendo en cuenta lo que puede ocurrir en el segundo semestre, en el que no aparece como sostenible fiscalmente mantener una suba del gasto del primer semestre del 24%, frente a un alza de los ingresos (excluidas las transferencias de utilidades del Banco Central por \$ 3000 millones) del 9 por ciento.

Se pueden considerar tres casos representativos del abanico de posibilidades que enfrenta la autoridad fiscal nacional:

- 1) Seguir gastando al ritmo del primer semestre (crecimiento del gasto del 24%), en cuyo caso se elimina el superávit primario anual.
- 2) Frenar el crecimiento interanual del gasto, de manera que en el segundo semestre se iguale al crecimiento interanual de los ingresos, estimado en un 9%, lo que sería equivalente a que el gasto de la segunda mitad del año pueda superar en un 5% al del primer semestre. El superávit primario anual alcanza el 1,7% del PBI en este escenario, aproximadamente, la mitad del verificado en 2008.
- 3) Buscar un superávit del 3% del PBI, lo que implicaría que los gastos del segundo semestre de 2009 deberían caer un 8% comparados con los del primero.

Antes de considerar las posibles trayectorias del gasto, se deben tener en cuenta los compromisos de aumentos al personal público y a los pasivos que se arrastra para el segundo semestre. Se estima que el gasto en personal de 2009 será alrededor de un 40% superior al de 2008, mientras que las prestaciones de seguridad social se incrementarían en un 27% (incluyendo el arrastre de aumento de 2008 y la movilidad previsional). Las transferencias automáticas de Nación a las provincias pueden ser un 9% más elevadas que las del año pasado. A éstas se les debe sumar el Fondo Federal Solidario. Estas subas en las partidas consideradas rígidas a la baja implican un piso de \$ 104.000 millones para el segundo semestre del año (representando un crecimiento del 14%, respecto de su valor del primer semestre).

Como consecuencia, los gastos flexibles deben variar para el cumplimiento de cada escenario de superávit primario planteado. En efecto, si bien pueden crecer respecto del primer semestre en el primer escenario, en el segundo deben caer un 10% (\$ 7000 millones) y en el tercero, de freno del gasto, deberían bajar un 45% (\$ 22.000 millones).

El autor es presidente del Instituto Argentino de Análisis Fiscal (Iaraf).

26 de julio de 2009

INMOVILIDAD SOCIAL: INFORME DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

**En la Argentina, la pobreza se hereda mucho más que la riqueza**

Clarín

*Según el estudio, el 40% de los que nacen pobres permanecerán así toda su vida.*

"Algún día, hijo mío, todo esto será tuyo". En la Argentina, el "todo esto" de la frase se refiere con mayor frecuencia a deudas, miseria y falta de oportunidades que a bienes materiales. Al contrario de lo que sucede en países como EE.UU., Chile e Italia, a nivel local la pobreza se hereda más que la riqueza. Puesto en términos económicos: es más probable que el hijo de un padre pobre siga siendo pobre que los descendientes de un rico permanezcan toda su vida en la franja más adinerada de la población. La conclusión surge del primer estudio de "Movilidad intergeneracional del ingreso", realizado por las economistas salteñas Mónica y Maribel Gímenez en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Y revela otro dato inquietante: la movilidad (posibilidad de mejorar la situación económica con respecto a los padres) en la Argentina es menor entre las mujeres. Casi cuatro (un 38%) de cada diez chicos que nacen en un hogar ubicado en el quintil más bajo de la pirámide socioeconómica (el 20% más pobre) permanece en esa condición el resto de su vida. En contraposición, sólo un 22% de los hijos de padres que están entre el 20% más rico de la Argentina sigue estando en ese "quintil" en su vida adulta. Aquí se cumple el proverbio chino de que la riqueza no "aguanta" tres generaciones: una la amasa, la otra la gasta y la tercera entra en quiebra. Este último dato contrasta fuerte con la evidencia para EE.UU., Italia y Chile, donde casi la mitad de los hijos de los más ricos conservan su estatus económico. Para las hijas mujeres, la tasa de inmovilidad (la probabilidad de que no cambien de clase social) aumenta entre un 2% y un 3% con respecto a los varones.

Martes 28 de julio de 2009

Según un estudio de la UNESCO sobre América latina

**Educación, un derecho vulnerado**

La Nación

Por: Bernardo Klisberg \*

NEW YORK.- Todas las constituciones garantizan, en América latina, el derecho a la educación. Se repite con énfasis en los discursos que la educación debe ser la prioridad. En el siglo XXI, está muy claro que sin educación no hay futuro para las personas, las familias, ni los países. En la región, han habido avances relevantes: más del 90% de los niños ingresan en la primaria, el analfabetismo es reducido. Sin embargo, varios estudios recientes -como el riguroso y documentado Serce-Unesco 2002-2008, el "Informe de seguimiento de la educación para todos en el mundo, 2009", y otros- muestran brechas muy agudas, como las anotadas a continuación.

#### 1. Escuelas mal dotadas

Si la educación es prioridad, debería reflejarse en que la escuela tuviera los recursos básicos: agua potable, baños suficientes, biblioteca, una sala de computación, un número razonable de computadoras. Con niveles mejores y con esfuerzos importantes, las cifras argentinas de 2006, que relevó el estudio, indican un largo camino por recorrer: el 18% de las escuelas carecían de agua potable, el 25% no tenían

baños suficientes, el 26% no tenían bibliotecas, el 52% no tenían sala de computación, sólo había 12,5 computadoras promedio por escuela.

## 2. Maestros insuficientemente pagados

Mientras que en Finlandia, Israel o en Suiza ser maestro es una profesión buscada que implica recibir un sueldo mejor que el promedio y tener por delante una carrera con múltiples estímulos, en América latina esa condición, que tenía alta jerarquía social un siglo atrás, se halla ahora desvalorizada. Los ingresos son inferiores a los promedios del mercado, los estímulos muy limitados, la subsistencia difícil. El relevamiento encontró que el 36% de los maestros de 6° grado tenían otro trabajo para poder salir adelante.

## 3. Niños que trabajan

La condición mínima para que un niño pueda cursar en la escuela primaria es que se pueda dedicar totalmente a ella. No se concibe otra posibilidad en ningún sistema educativo. En América latina, no funciona así para los niños más desfavorecidos. De todos los niños que están en 6° grado de primaria, el 11% trabaja. Casi todos ellos son niños humildes. En Guatemala, la cifra sube al 17,5% y en República Dominicana es el 14%. En la Argentina se estimaba en el 6%.

## 4. Calidades desiguales

No se trata sólo de cursar una cantidad de años en la escuela, sino, al mismo tiempo, de los contenidos que se reciben. Es fundamental que los niños puedan acceder a una educación de calidad. Las cifras indican desniveles de gran importancia entre las escuelas rurales y las urbanas. Las primeras están en desventaja absoluta en todos los planos y ello se refleja, finalmente, en el rendimiento de los niños. Entre las urbanas, a su vez, las privadas tienen mejor dotación, más recursos de aprendizaje, mejores sueldos, facilidades de computación.

## 5. Aprendizajes deficitarios

Al medir el nivel de conocimientos de los niños de tercer grado de primaria en una escala de cuatro niveles, el 40% de los niños no superaban el nivel más simple en matemáticas y ciencias, y el 32% no lo superaba en lectura. Ejemplificando, se señala en los informes: "En Perú, tan sólo el 30% de los alumnos de primer grado y el 50% de los de segundo grado podían leer pasajes sencillos de un libro de texto de primer grado. En Guatemala y en la República Dominicana es muy escaso el nivel de dominio de la lectura de la mitad o más de los alumnos de tercer grado de primaria". En la prueba Internacional PISA, de medición de conocimientos, los pocos países latinoamericanos que participaron quedaron muy rezagados.

Los serios problemas en educación en América latina están estructuralmente ligados a los altos niveles de desigualdad de la región. El estudio Serce-UNESCO muestra una fuerte correlación estadística entre los coeficientes Gini -que miden la desigualdad en la distribución de los ingresos- y el rendimiento. Cuanto más alta la iniquidad peor, finalmente, el rendimiento escolar. Los amplios sectores de niños que pertenecen a los estratos con poca participación en el ingreso van a tener condiciones muy desfavorables para poder completar la escuela y rendir en ella. Así, sólo el 43,9% de los niños de la región terminan la escuela primaria a tiempo, en la edad y en la extensión de años programada.

A su vez, la escuela con los déficits de recursos y las brechas de calidad referidas acentúa las desigualdades. Los niños reciben educaciones totalmente diferenciadas, que van a determinar posibilidades muy disímiles de acceso al mercado de trabajo.

¿Se puede romper este "círculo perverso" de reproducción de desigualdades? ¿Se puede hacer que el derecho a la educación fijados en las constituciones, y repetido en el discurso, deje de ser un derecho retórico para muchos niños y se transforme en real?

Hay un gran trabajo por hacer con el aporte de toda la sociedad. Una de sus expresiones será mostrar en los presupuestos la voluntad de llevarlo adelante. Los datos dicen que la media regional en cuanto a gasto público en educación es del 4,1%, a distancia de la necesaria, inferior al 4,4% de los países en desarrollo, al 5,3% de los países desarrollados y casi la mitad de la de los países más avanzados en educación, como los nórdicos, del sudeste asiático, Israel. Estos últimos son en alta medida por sus inversiones educativas líderes en generación de tecnologías de punta y competitividad.

Es hora de restituir a los niños y niñas del continente este derecho esencial triunfante en el discurso, pero precarizado en los hechos.

\*Bernardo Kliksberg es asesor de la Dirección Regional del PNUD/ONU para América latina.



**¿Qué es la Economía de Comunión?**  
Publicación EdC N° 28

Un proyecto que pone al hombre en sus distintos roles empleado, proveedor, cliente, agente de una comunidad, al centro de la unidad productiva y propone nuevos parámetros para las relaciones económicas.

Nace en 1991 en el marco de una visita a Brasil de Chiara Lubich, fundadora del movimiento de los Focolares. <http://www.mariapolis.org.ar/edc/EdC-28.pdf> Hoy, 800 empresas en el mundo adhieren al proyecto, orientando sus ganancias a la promoción de los necesitados, al desarrollo de la empresa y a la formación de personas a la "cultura del dar".

► **Boletín informativo de UNIDESA** Agosto 2009

Lunes 17 de agosto de 2009

**Pobreza, el próximo debate del Congreso**

La Nación

La Cámara de Diputados será escenario en los próximos días de un intenso debate entre el oficialismo y la oposición sobre cómo combatir la pobreza que azota a la Argentina. Dos posiciones se enfrentan, por ahora irreductibles, sobre cuál es la mejor metodología para encarar el problema: si por medio de una asignación universal que apunte a toda la población o bien políticas focalizadas en los sectores más vulnerables.

El debate comenzará en un plenario integrado por las comisiones de Trabajo, de Familia y Niñez y de Salud de la Cámara baja. Ese fue el compromiso al que accedió el jefe del bloque oficialista, Agustín Rossi (Santa Fe), ante la presión opositora. Eso sí: la propuesta oficialista dista mucho de las pretensiones de la oposición, que apunta a ampliar el universo de los beneficiarios de asignaciones sociales, mientras que el Gobierno insiste en acotarlo con el argumento de que el Estado no puede afrontar semejante gasto.

Justamente, el presidente de la Comisión de Trabajo, el oficialista y abogado de la CGT Héctor Recalde, propondrá en la mesa de debate un proyecto de su autoría para extender las asignaciones familiares que hoy perciben los asalariados (de 135 pesos mensuales) a los trabajadores informales y a los desocupados.

"Antes de llegar a políticas universales, éste es un buen proyecto para arrancar", celebran en la cúpula oficialista.

**Proyecto Recalde**

La iniciativa de Recalde apunta a un doble objetivo: extender este beneficio a los sectores más vulnerables del mercado laboral y, de paso, detectar aquellas empresas que no cumplen con su obligación de blanquear a sus empleados. En efecto, para que un trabajador informal pueda percibir la asignación familiar por parte del Estado debería denunciar su situación irregular. Para resguardarlo del despido o de eventuales represalias del empleador, el proyecto de Recalde propone dotar al empleado de la misma protección de que hoy goza un representante sindical.

"Los trabajadores no registrados tienen los mismos derechos que los trabajadores registrados, por lo que con este proyecto cobrarían no sólo la asignación familiar, sino también el salario de convenio y percibirían la obra social correspondiente", explicó Recalde a LA NACION.

**Alternativas opositoras**

La oposición ya anticipó que no aceptará esta propuesta. "Está más enfocado en atacar el problema del trabajo en negro que en resolver la pobreza", afirman diputados de la UCR y de la Coalición Cívica. Propone alternativas más amplias en cuanto a su cobertura que, a juicio del oficialismo, son inviables desde el punto de vista fiscal. Estas iniciativas son:

- Ingreso universal a la niñez: propuesta alentada por el Acuerdo Cívico y Social, que consiste en una asignación de 200 pesos mensuales por hijo menor de 18 años, sea rico o pobre. Según explicó el economista y diputado electo Alfonso Prat-Gay, esta iniciativa es "perfectamente financiable" si se eliminan las actuales exenciones en el impuesto a las ganancias, que benefician a los salarios más altos (a razón de 5000 pesos por hijo) y a la renta financiera.

"A ello deberían sumarse las actuales partidas que se destinan a asignaciones familiares y a los programas Jefes y Jefas de Hogar y Plan Familias. Con todo esto superaríamos los 20.000 millones anuales", dijo el diputado porteño elegido el 28 de junio.

- Asignación universal por hijo: es la que impulsan Claudio Lozano, de Proyecto Sur, y los diputados de Solidaridad e Igualdad (SI). Es similar a la anterior, aunque proponen elevar la asignación a 300 pesos mensuales por hijo menor de 18 años. "Como primer paso proponemos extender los \$ 135 que cobra el empleado de la categoría más baja. Luego hay que incrementar el valor de la asignación para resolver el drama de los menores indigentes y pobres", afirmó el diputado nacional Lozano.
- Ingreso de inclusión familiar: lo impulsa Unión Pro, encabezada por Francisco de Narváez y Felipe Solá. No tiene el carácter universal de las anteriores, pues el beneficio sólo apunta a los sectores vulnerables de la población por medio de un registro único de beneficiarios y una tarjeta social para percibir el ingreso.

## LECTURA RECOMENDADA

CEPAL. Enfoques para la medición de la pobreza. [Descargar aquí](#)

27 de septiembre de 2009

### Esa esquivada noción de justicia

La Nación

En su último libro, el economista, filósofo y premio Nobel indio Amartya Sen retoma desde el pensamiento económico la idea del bienestar general, discute los ideales clásicos sobre la creación de una sociedad justa y propone, en su lugar, criterios comparativos utilizables para reducir las injusticias

**LONDRES** Ziauddin Sardar *The Independent*

Pensemos en tres chicos y una flauta. Ana dice que se le debería dar la flauta a ella porque es la única que sabe tocarla. Bob dice que la flauta se le debe dar a él dado que es tan pobre que no tiene juguetes. Carla dice que la flauta es suya porque es fruto de su trabajo. ¿Cómo decidimos entre estos tres reclamos legítimos?

No hay arreglos institucionales que puedan ayudarnos a resolver esta disputa de una manera justa aceptada universalmente. Las concepciones de lo que constituye una "sociedad justa", sostiene el economista y filósofo Amartya Sen - ganador del premio Nobel- en este extraordinario libro, no nos ayudarán a decidir quién debe quedarse con la flauta. Una noción unidimensional de la razón tampoco es de mucha ayuda, porque no nos ofrece un método efectivo para llegar a una opción. Lo que realmente nos permite resolver la disputa entre los tres niños es el valor que le damos a la búsqueda de la realización humana, la eliminación de la pobreza y el derecho a disfrutar los productos del propio trabajo. Quién se queda con la flauta depende de la filosofía de justicia que uno tenga. Bob, el más pobre, tendrá el apoyo inmediato del igualitario económico. El libertario optaría por Carla. El utilitario hedonista peleará un poco pero eventualmente elegirá a Ana, porque ella obtendrá el mayor placer, ya que puede tocar el instrumento. Aunque las tres decisiones se basan en argumentos racionales y son correctas de acuerdo a su propia perspectiva, llevan a resoluciones totalmente diferentes.

Por lo tanto, la justicia no es un ideal monolítico sino una noción pluralista con muchas dimensiones. Sin embargo los filósofos occidentales han analizado la justicia en gran medida en términos singulares, utópicos. Hobbes, Locke y Kant, por ejemplo, entretejieron sus nociones de justicia en un "contrato social" imaginario entre los ciudadanos y el Estado. Se produce una "sociedad justa" a través de instituciones estatales, arreglos sociales perfectamente justos y la conducta correcta de los ciudadanos.

Sen identifica dos problemas serios en este enfoque "centrado en los arreglos". Primero, no hay acuerdo razonado respecto de la naturaleza de lo que es una "sociedad justa". Segundo, ¿cómo reconoceríamos una "sociedad justa" si la viéramos? Sin algún marco de comparación no es posible identificar la idea que debemos perseguir.

Lo que es más, este enfoque no ayuda a resolver cuestiones básicas de injusticia. ¿Cómo se llegaría, por ejemplo, a la conclusión de que la esclavitud es una injusticia intolerable en un marco que se ocupa de las instituciones y la conducta adecuadas? ¿Cómo aseguraríamos que drogas probadas y que se puedan producir a bajo precio estén disponibles para pacientes pobres de sida en países en desarrollo? Cuando nos

enfrentamos a una injusticia declarada, el enfoque contractual resulta tanto redundante como impracticable.

Gran parte de las críticas de Sen van dirigidas contra el filósofo liberal John Rawls, cuyo libro de 1971, *A Theory of Justice* ("Una teoría de la justicia"), ha adquirido estatus de clásico. La gentil y suave deconstrucción de Rawls por Sen muestra que es más bien superficial e irrelevante. El enfoque de Rawls, basado en instituciones específicas que son un ancla firme para la sociedad, requieren una resolución única y explícita del principio de justicia. Stalin tenía ideas similares.

Rawls no sólo es autoritario sino además elitista y eurocéntrico. Así como Mill excluyó "las naciones atrasadas", las mujeres y los niños de su *Ensayo sobre la Libertad*, Rawls reconoce abiertamente que los pobres del mundo no tienen lugar en su teoría de la justicia. Incluso la "idea de justicia global" es considerada totalmente irrelevante por Rawls y sus cohortes. Lo que es más, el tipo de "persona razonable" que se requiere para producir una sociedad justa sólo se encuentra en sociedades occidentales democráticas.

Si se tienen en cuenta las limitaciones de la teoría de justicia de Rawls, ¿por qué se lo ha convertido en un semidios? Sen no aborda esta cuestión. Pero el filósofo musulmán clásico al-Razi ofrece una respuesta viable al afirmar que "la adquisición del conocimiento y la práctica de la justicia" van de la mano. Según al-Razi, la justicia adquiere significación y relevancia en el marco de epistemologías socialmente conscientes. Lo opuesto es igualmente cierto.

Las teorías de la justicia que excluyen por definición a los pobres o las cuestiones de injusticia global no hacen más que perpetuar la injusticia. La función principal de la teoría de justicia de Rawls, según parece, es mantener el statu quo, en el que la injusticia no es simplemente sino el sistema mismo. Es por eso que se impone su lectura a los estudiantes de ciencias sociales.

La alternativa de Sen es un enfoque de la justicia basado en la realización humana que se concentra en la conducta real de la gente y sus resultados efectivos. Siguiendo la orientación de la "teoría de la opción social", quiere concentrarse en eliminar injusticias sobre las que todos podemos concordar racionalmente. No hay nada que podamos hacer respecto de la gente que muere de hambre fuera del control de todos. Pero podemos optar por hacer algo respecto de injusticias que emergen de una "intención" consciente "de aquellos que quieren lograr determinado resultado".

Veo dos problemas en esto. Entre los que optan se debe incluir a aquellos que conscientemente perpetúan la injusticia: corporaciones, administradores de fondos de alto riesgo y otros actores despiadados similares. Lo que es más, la intención no tiene necesariamente que ser consciente. Puede por ejemplo ser inconscientemente intrínseca a la teoría misma.

De hecho, la teoría a veces sirve como instrumento de la injusticia. Basta pensar en el capitalismo de libre mercado, junto con sus bases teóricas, incluyendo el modelado matemático de derivados sub-prime, donde las inmensas ganancias de unos pocos son el producto de la miseria de otros. Para hacer algo respecto de las injusticias perpetuadas por el modelo dominante de la economía, tenemos que enfrentar la tiranía de la disciplina económica misma.

Leer *The idea of Justice* ("La idea de la justicia") es como presenciar una clase magistral de razonamiento práctico. Uno no puede menos que advertir que está tratando con una gran mente, profundamente pluralista. Pero hubo momentos en que quedé disconforme. Por ejemplo, se nos informa tentadoramente que el sánscrito clásico tiene dos palabras que significan justicia: *niti*, lo apropiado en términos organizativos y la corrección de la conducta; y *nyaya*, que representa la justicia realizada. En el contexto indio, el rol de las instituciones, reglas y organizaciones tiene que evaluarse en la perspectiva más amplia y abarcadora del mundo tal como aparece. También se nos habla de la idea del emperador Mughal, Akbar, de que la justicia debería basarse en el esfuerzo racional. Pero no se profundiza en esto. También hubiese querido ver material comparativo sobre ideas de justicias islámicas, chinas y latinoamericanas. Dejando de lado estas cuestiones menores, es una obra monumental. "Cuando la gente en todo el mundo reclama más justicia global -escribe Sen-, no está clamando por algún tipo de 'humanitarismo mínimo'". Son lo suficientemente sensatos como para saber que un mundo 'perfectamente justo' es un sueño utópico. Todo lo que quiere la gente es 'la eliminación de algún arreglo escandalosamente injusto para fortalecer la justicia global'".

Traducción de Gabriel Zadunaisky *El autor es un escritor y crítico cultural de origen paquistaní. En la actualidad reside en Londres, donde es profesor universitario y editor de la publicación Futures*

10 de octubre de 2009

**Objetivos Semana Social (Mar del Plata, 9 al 11 de octubre)**

La Nación

Prioridad Nacional del Bicentenario 2010-2016: contribuir a erradicar la pobreza y promover el desarrollo integral de todos. [www.semanasocial.org.ar](http://www.semanasocial.org.ar)

10 de octubre de 2009

La situación social / Encuentro en Mar del Plata

**Un debate sobre la pobreza acercó a la Iglesia y el Gobierno**

Casaretto y el ministro Sileoni hablaron de la necesidad de erradicar la exclusión

11 de octubre de 2009

**La Iglesia reclamó soluciones "integrales" para atacar la pobreza**

La Nación

*Además anunció que presentará en breve una propuesta sobre un derecho universal para todos los niños pobres; Casaretto exhortó a "mantener viva la temática en la agenda argentina"*

12 de octubre de 2009

**Por primera vez, otorgan el Nobel de Economía a una mujer**

La Nación

*Se trata de la estadounidense Elinor Ostrom, que fue distinguida junto a Oliver Williamson por sus trabajos sobre gobernanación económica.*

Madrid, 13 de octubre de 2009

**El Nobel de Economía premia a Elinor Ostrom, la primera mujer en lograrlo**

El País

*Williamson comparte el galardón por analizar cómo funcionan las organizaciones Nacido en Estados Unidos y hombre*

De: A. BOLAÑOS

Desde que se instituyó el Nobel de Economía, en 1969, sólo 20 de los 60 premiados se habían saltado la primera condición. Y ha habido que esperar 40 años para que el galardón recayera en una mujer. La Real Academia de Ciencias de Suecia anunció ayer la concesión del premio a Elinor Ostrom, de 76 años, que comparte el galardón con Oliver Williamson, de 77 años. A ambos se les reconoce por sus investigaciones sobre cómo se decide en las organizaciones sociales, aunque desde campos bien distintos. Y, eso sí, ambos son estadounidenses.

"Hay que tomar este premio como un reconocimiento a la economía de las instituciones", dejó escrito ayer en su *blog* Paul Krugman, ganador del Nobel de Economía en 2008, en un intento de conciliar las investigaciones de los dos galardonados. Pero el propio Krugman, como otros economistas, reconocía no estar familiarizado con los estudios de Ostrom. El trabajo de la profesora se ha centrado en estudiar la gestión de la propiedad común, lo que la conecta de forma casi inmediata con la candente cuestión del uso de los recursos naturales... Ostrom opone un ingente trabajo de campo que demuestra que la privatización o la gestión pública no son siempre las mejores alternativas...Ha estudiado decenas de casos en los que comunidades locales, cuando se han organizado en instituciones con reglas claras, tienen una autoridad colectiva legitimada y mecanismos de castigo para los que se salten las normas, logran una gestión eficaz y sostenible de esos recursos. Las principales obras de Ostrom (*El gobierno de los bienes comunes*) y Williamson (*Las instituciones económicas del capitalismo*) han sido publicadas en español por la editorial mexicana Fondo de Cultura Económica.

## El hambre y los intereses

Diario Público

El próximo 16 de octubre llegamos a una de esas fechas señaladas desde las Naciones Unidas -el día Mundial de la Alimentación - que este año se presenta con un dato, mejor dicho, con una bofetada escandalosa: 1.020 millones de personas en el mundo sufren hambre y desnutrición. Más que nunca. Coincidiendo con la fecha aparecerán nuevos informes acompañados de recomendaciones y algunas promesas. "Oficialmente" se explicará el incremento de la cifra en 100 millones por la crisis financiera que hizo bajar las donaciones a los países más necesitados y por las condiciones climáticas cada vez más duras. Otros estamentos irán más allá y añadirán que estos niveles de pobreza tan graves son consecuencia de una falta de voluntad política, de un desentenderse de la situación. Pero no, digo yo que no, que todo lo contrario, que es claramente una realidad provocada por una voluntad política de mantener un mundo por encima de otro. De sostener un mundo aplastando los recursos de otros. Ahí están, como novedad en los análisis de este año, la especulación con los precios de los alimentos y la adquisición de tierras de cultivos alimenticios para otros usos, dos atropellos que argumentan mi postura.

La crisis alimentaria iniciada en 2007 pareció despertar la preocupación de los estamentos internacionales y algunas iniciativas para afrontar la gobernanza de la alimentación y la agricultura a nivel global han aparecido en escena. Existe consenso en cuanto a la ineficacia de los mecanismos institucionales actuales, pero no respecto a cómo solventarla. Durante estos días se debate sobre las supuestas soluciones. Por un lado tenemos la propuesta del G-8 de crear una nueva "Alianza Global sobre la Agricultura, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición", mientras que algunos gobiernos y colectivos de la sociedad civil abogan por la renovación y el fortalecimiento del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial de la FAO (la Agencia de la Alimentación y la Agricultura de las Naciones Unidas). No es una discusión baladí. Los defensores de las políticas económicas neoliberales defienden un espacio de coordinación donde se otorgue poder de decisión, además de a los gobiernos, al sector privado y a las instituciones financieras internacionales, es decir, a la Organización Mundial del Comercio, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Encontrar en la mesa de coordinación a representantes de empresas como Monsanto o Nestlé - por nombrar un par - junto con los actores que han contribuido a la desregularización de la agricultura, no es desde luego aceptable para muchos gobiernos del Sur, que reclaman un papel de liderazgo para la FAO, una institución del sistema de Naciones Unidas, donde cada país tiene un voto de igual valor.

Más allá del espacio de gobernanza, es clave conocer la estrategia a implementar y, otra vez, creo, deberíamos mirar hacia Ginebra -sede de las Naciones Unidas -, desarrollando políticas desde la perspectiva de los derechos humanos y no hacia Washington -sede del Banco Mundial, por ejemplo -, insistiendo en políticas neoliberales. El hambre no es un negocio que a veces sale bien y otras sale mal. Es la violación de un derecho, del Derecho a la Alimentación. Como tal se recoge en el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y se desarrolla en el artículo 11 de la Convención Internacional sobre los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Tomar como eje de acción el Derecho a la Alimentación es aceptar que los pueblos y sus poblaciones deben tener acceso permanente a la alimentación. Derecho a alimentarse, es decir, a producir sus alimentos accediendo a los recursos que los hacen posible: tierra, agua y semillas. Si se acepta este enfoque, los estados tienen entonces la obligación de "respetar, proteger y garantizar" el Derecho a la Alimentación desde sus responsabilidades territoriales y extraterritoriales.

Y también supondría un despliegue legislativo que defendiera a tantas personas de la vulneración de su derecho a alimentarse. Al respecto quisiera citar dos ejemplos que ha documentado el Observatorio del Derecho a la Alimentación y la Nutrición. El primero es el caso de la India, que, a pesar de un incremento significativo del PIB, presenta tendencias de aumento de la pobreza. El Gobierno de la India ha promovido el cultivo de agrocombustibles para reducir su dependencia energética y - dicen - incrementar puestos de trabajo agrícolas. Si el Gobierno hubiera seguido las directrices del Derecho a la Alimentación como prioridad frente a intereses de grandes corporaciones como Daimler Chrysler, no se hubieran generado los impactos provocados sobre las poblaciones campesinas locales: sustitución de cultivos de subsistencia, escasez de agua por la alta demanda de los cultivos energéticos, destrucción de tierras y bosques dedicadas al pastoreo y más dificultades para acceder a la madera como combustible.

El segundo ejemplo es el caso de Zambia, donde las producciones de miel y leche generan alimentos, ingresos y empleos a muchas familias, pero su Derecho a la Alimentación se ve vulnerado esta vez por los acuerdos comerciales entre Zambia y la Unión Europea, que llevarán a competir a los productores locales con las grandes corporaciones europeas, fuertemente subsidiadas.

Decía al principio que el hambre no es sólo un problema de negligencia, sino una cadena de intereses a favor de unos pocos. Contra esos intereses debe centrarse cualquier estrategia de lucha contra el hambre. El enfoque desde los derechos ha avanzado en los últimos años. Desde la sociedad civil se elaboraron las Directrices Voluntarias para la Realización del Derecho a la Alimentación que fueron aprobadas en noviembre de 2004 por el Consejo de la FAO. Ahora faltaría que dejaran de ser voluntarias.

<http://gustavoduch.wordpress.com/>

**PARA RECORDAR:** antecesores del premio Nobel: de Economía (1998) AMARTYA SEN y MUHAMMAD YUNUS y su Banco Grameen recibieron el Premio Nobel de la Paz 2006 por su lucha para lograr una economía justa para las clases pobres.

Madrid, 16 de octubre de 2009

**Entrevista a una empresa de la Economía de Comunión de los Focolares**

Publicada en el Houston Catholic Worker, Vol. XXIX, No. 4, Septiembre-Octubre, 2009. [www.edc-online.org](http://www.edc-online.org)