



SINTESIS CLAVE SEMANAL

Nº 43

Dirección: Gloria Edel Mendicoa

Asesoramiento Periodístico: Vanina Chiavetta

Apoyo Técnico: Diego Bonetti; Mailén Varvuzza

Estimados colegas y amigos:

Continuamos con nuestra edición Síntesis Clave Semanal del Observatorio Social, la misma esta semana tratará sobre el Día de las Américas que se conmemoró el pasado 14 de Abril. Les recordamos que a través de la misma se pretende crear un espacio de intercambio sobre temas de interés que nos atañen a todos. Se intenta comunicar hechos significativos que aparezcan en medios de comunicación u otras fuentes referidos a temas y proyectos que son tratados en nuestros espacios de trabajo. Dicha síntesis procura exponer uno o dos temas relevantes por cada día de la semana que aludan a lo que ya se señaló. No será un periódico, ni un semanario de noticias. Simplemente una compilación, se reitera, de referentes estadísticos, o sucesos de importancia acerca de la realidad social que nos involucra. Quedan todos invitados a leerla, a sugerir ideas y a divulgar lo que desde aquí se remita.

Latinobarómetro: el desempleo y la delincuencia son los problemas más importantes para los latinoamericanos

Organización de Estados Americanos

El desempleo, la delincuencia, los problemas económico-financieros y la corrupción son los problemas más importantes para los latinoamericanos, según los resultados del Informe Latinobarómetro, presentado hoy en la Séptima Mesa Redonda de Políticas, de la Organización de los Estados Americanos (OEA), por la Directora Ejecutiva de dicha institución privada, Marta Lagos. En 2007, según el estudio, el problema más importante de la región es el desempleo y la delincuencia, con 18 por ciento y 17 por ciento, respectivamente. Le siguen la economía, los problemas económico-financieros, con un 11 por ciento y la corrupción con la misma cifra. El desempleo como problema más importante cae 6 puntos entre el periodo 2006-2007, y se encuentra en su nivel más bajo desde 1997, cuando un 19 por ciento de los habitantes de la región opinaba que el desempleo era el problema más importante. La delincuencia, no obstante, sube 1 punto durante el mismo periodo, alcanzando el 17 por ciento. Este fenómeno cobra importancia después de haberse mantenido como un problema "menor" en la región (menos del 10 por ciento de las preferencias) entre los años 1995 y 2004, cuando un 9 por ciento de las personas consultadas opinaba que la delincuencia era el problema más importante.

"Esto es significativo porque sabemos que la delincuencia no es coyuntural como el tema del desempleo y no se soluciona con crecimiento económico. Esto augura el surgimiento de nuevos problemas con mayores grados de complejidad, en la medida que algunos se vuelven menos importantes. La delincuencia, con Estados débiles y pobreza, es una fuente que dificulta la gobernabilidad", sostuvo Lagos.

Cabe señalar que debido a la trascendencia que adquiere el tema de la seguridad, y por iniciativa del Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza, se realizará en octubre del presente año, en México, la Primera Reunión Hemisférica de Ministros encargados de la Seguridad Pública, que analizará el tema de la criminalidad, así como la cooperación regional para combatirla. Al inaugurar la séptima Mesa Redonda sobre Políticas Hemisféricas, realizada en la sede de la OEA en la tarde de hoy, el Secretario General explicó que "Latinobarómetro se ha ganado no solamente un reconocido prestigio como una encuesta de gran calidad, sino también un reconocimiento por la influencia que tiene en los que toman decisiones en el hemisferio".

El estudio presentado en la fecha se enfoca en tres puntos principales: El Crecimiento, el Mercado y la Democracia. En materia económica, en el transcurso del periodo 2006-2007 disminuye de 39 a 31 el porcentaje de quienes piensan que la situación económica de su país será mucho mejor o mejor. Esta disminución, apunta el informe, en la situación económica futura del país es consistente con las menores expectativas de crecimiento que se esperan para la región durante el año 2008. En materia de apoyo a la democracia, éste ha fluctuado en América Latina entre 1995 y el año pasado. Entre 2006 y 2007 el promedio de apoyo regional cae de 58 por ciento a 54, lo que no cumple con las expectativas de que las elecciones y la bonanza económica producirían más apoyo. La explicación es simple, refiere el documento, el apoyo a la democracia no depende de la economía ni de la política solamente, sino mucho más del estado de las sociedades. En la medición del año 2007 se aplicaron 20.212 entrevistas entre el 7 de septiembre y el 9 de octubre, con muestras representativas del 100 por ciento de la población de cada uno de los 18 países estudiados, representando así al total de la población de la región, que alcanza más de 527 millones de habitantes.

La Séptima Mesa Redonda se realizó bajo el lema "Indicadores y Percepciones en las Américas. Resultados del Informe Latinobarómetro 2007". Tras las palabras de bienvenida del Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza, y de la exposición de Marta Lagos, el Director del Programa Américas del Centro para los Estudios Estratégicos Internacionales, Peter DeShazo, efectuó algunos comentarios que fueron seguidos por una sesión de preguntas y respuestas moderadas por la Directora del Departamento de Asuntos Internacionales de la OEA, Irene Klinger.

13 de Abril de 2008

Algo más que una época de cambios, un cambio de época

Diario La Nación - Cultura

PROVIDENCE, Rhode Island.- Nadie entiende bien, nosotros tampoco, de qué se habla muchas veces en Buenos Aires. Pero en éste, el más pequeño de los Estados de la Unión, se ha hablado, durante estos días, de cómo el eje del mundo, con constancia y más premura que pausas, se va desplazando desde el Atlántico hacia el Pacífico. El crecimiento vertiginoso de China y la India y los datos sobre la calidad educativa en países del sudeste asiático mueven al mundo hacia un cambio que afectará esencias de lo que se ha conocido de él por siglos y gravitará en el futuro de los más de 6500

millones de hombres y mujeres que habitan el planeta; también en la vida de los seres que están por venir.

Con tres siglos y medio de sabiduría acumulada, la Universidad de Brown es un ámbito natural para la discusión de asuntos de mayor complejidad y alcance de miras que el de saber cómo llegará un gobierno a la próxima elección. O que el de escrutar, con jadeos de comisariato político, qué dicen, palabra por palabra, los medios de comunicación sobre un gobierno y las cuestiones sociales inmediatas en las que pueda estar enredado. Claro que también a Brown le importa la actualidad: el 24 de este mes hablará en sus claustros el presidente de Bolivia, Evo Morales.

Desde 1764, en que fue fundada con el nombre de Colegio de Rhode Island, denominación que retuvo por cincuenta años, Brown fue la expresión académica apropiada para el estado más libertario de los trece Estados fundadores de la nación norteamericana. El primero en declarar la independencia, el primero en el que los judíos verificaron, de forma práctica, que la proclamación de la libertad religiosa era un beneficio que también los involucraba a ellos.

Aquí, en Brown, acaba de concluir una conferencia transatlántica, organizada, entre otros, por su Departamento de Estudios Hispánicos y Latinoamericanos. Es tal vez uno de los de mayor prestigio en el mundo. La conferencia fue realizada como un homenaje a Jesús de Polanco, el vigoroso empresario editorial español, cofundador de *El País*, de Madrid, fallecido el año último. Aquí estudian algunos de sus nietos e hijos de quienes fueron colaboradores y amigos. Lo hacen bajo la guía de Julio Ortega. En este ensayista y poeta peruano han confiado, sin haber incurrido en error alguno, como la persona indicada para mantener, en las disciplinas que ahondan en la lengua española, la categoría de Brown dentro de la Ivy League. O sea, en el grupo más exigente y, como derivación proporcional, de mayor prestigio entre las universidades norteamericanas, que incluye, entre otras, a Harvard, a Yale, a Princeton.

La conferencia inaugural del congreso estuvo a cargo de Carlos Fuentes. El gran escritor hizo girar su exposición sobre el Bicentenario que se aproxima de los movimientos revolucionarios en la América sometida a la corona española. Otro tanto hará el Foro Iberoamérica, copresidido por Fuentes y el ex presidente chileno Ricardo Lagos, cuando esa libre asociación de intelectuales, políticos y empresarios se reúna, a fines de octubre, en Sevilla, según se ha resuelto en una reunión paralela a aquel congreso, también en Providence.

Si se ha resuelto así no ha sido porque se vislumbra para 2010 un año más promisorio para nuestros países de lo que resulta ser el año en curso. Por el contrario. Más de una vez aquí, Felipe González, ex presidente del gobierno español, consideró necesario enfatizar que América latina está perdiendo relevancia en el mundo, pero con la advertencia de que también España -e incluso Europa, en su conjunto- la acompañan en una "dulce decadencia".

La dulzura, si cabe, de ese proceso, es para España. La amargura, en cambio, es para países como los nuestros, a los que corresponde -a pesar de la bonanza relativa de los últimos cuatro años- un decreciente 5,5 por ciento del producto bruto mundial. A eso se opone que América latina tiene la responsabilidad de alimentar a una población superior al 11 por ciento de la humanidad. Declinación melancólica, en todo caso, y no hondamente dramática como la de la contrapartida latinoamericana, para esa España que comienza a sentir los efectos de la incipiente recesión mundial, pero desde la altura de los 30.000 dólares de ingreso per cápita a los que ha llegado, en un breve tiempo histórico, desde el muy modesto piso de los 4500 dólares.

Por la dimensión de lo que sucede en el mundo es ésta algo más que una época de cambios. Es un verdadero cambio de época, convino la gente agrupada en el Foro Iberoamérica.

Como Eric Hobsbawm, Felipe González piensa que el siglo XX se extendió apenas entre 1914, con el comienzo de la Primera Guerra, y 1989, con la caída del Muro de Berlín. Luego hubo catorce años en el limbo. Casi tres lustros de transición de un mundo que buscaba definirse por la definición de nuevos enemigos después de la implosión de uno de los bloques de la Guerra Fría y, por fin, la nueva centuria, en 2001, con la destrucción de las Torres Gemelas.

Siempre es interesante escuchar a Juan Ramón de la Fuente, que por ocho años seguidos presidió la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la más grande de América latina. No podemos entender nada de la nueva cultura política, dijo, si no entendemos la sociedad global del conocimiento. Los nuevos datos mundiales, expuestos al azar: en diez años más, China será el país en el que más gente hable inglés; hoy, una de cada ocho parejas establece la primera relación por Internet; la suma de información tecnológica se está duplicando cada dos años; la magnitud del número de usuarios interconectados del sitio electrónico conocido como MySpace será, en breve tiempo, equivalente a la de los habitantes del octavo país más poblado del mundo y así. ¿Vamos a "celebrar" en 2010 un Bicentenario compartido por muchos países de América? ¿O será más cuerdo, acaso, determinar que lo "conmemoraremos", es decir, que lo fijaremos en la memoria pero con un sentido festivo lejos del que tuvo el Centenario? ¿No convendrá, en efecto, despejar la preparación para la fecha de los malentendidos que sobran, por lo menos entre los extremos de la hispanidad y el indigenismo?

Hay, sin duda, más cuestiones urticantes hoy que veinte años atrás. Entonces, nos disponíamos a celebrar los 500 años del Descubrimiento de América. ¿Cómo lo llamaban, si no, nuestros padres y maestros? Cuando llegó 1992 terminamos todos hablando, con la voluntad de no herir a nadie, del "encuentro entre dos mundos".

Material de Consulta

Cuadro del Banco Mundial. Perfil de Datos de Latinoamérica y El Caribe.

Latin America & Caribbean Data Profile				
Click on the indicator to view a definition	2000	2005	2006	
People (Personas)				
Population, total	513.3 million	549.0 million	555.9 million	
Population growth (annual %)	1.5	1.3	1.3	
Life expectancy at birth, total (years)	71.2	72.5	..	
Fertility rate, total (births per woman)	2.6	2.4	..	
Mortality rate, infant (per 1,000 live births)	30.1	26.2	..	
Mortality rate, under-5 (per 1,000)	36.2	30.8	..	
Births attended by skilled health staff (% of total)	..	86.5	..	
Immunization, measles (% of children ages 12-23 months)	89.1	91.9	..	
Prevalence of HIV, total (% of population ages 15-49)	..	0.6	..	
Primary completion rate, total (% of relevant age group)	96.3	98.5	..	
School enrollment, primary (% gross)	120.0	117.6	..	
School enrollment, secondary (% gross)	83.4	87.6	..	
School enrollment, tertiary (% gross)	22.5	29.3	..	
Ratio of girls to boys in primary and secondary education (%)	101.1	101.4	..	
Literacy rate, adult total (% of people ages 15 and above)	..	89.9	..	
Environment (Ambiente)				
Surface area (sq. km)	20.4 million	20.4 million	20.4 million	
Forest area (sq. km)	9.4 million	9.1 million	..	
Agricultural land (% of land area)	35.8	
CO2 emissions (metric tons per capita)	2.5	
Improved water source (% of population with access)	89.2	
Improved sanitation facilities, urban (% of urban population with access)	84.7	
Energy use (kg of oil equivalent per capita)	1,153.4	
Energy imports, net (% of energy use)	-40.4	
Electric power consumption (kWh per capita)	1,578.6	
Economy (Economía)				
GNI, Atlas method (current US\$)	1.9 trillion	2.3 trillion	2.7 trillion	
GNI per capita, Atlas method (current US\$)	3,770.1	4,156.5	4,767.3	
GDP (current US\$)	2.0 trillion	2.5 trillion	2.9 trillion	
GDP growth (annual %)	3.9	4.6	5.5	
Inflation, GDP deflator (annual %)	6.2	6.3	6.5	
Agriculture, value added (% of GDP)	6.1	6.6	6.4	
Industry, value added (% of GDP)	29.6	30.8	30.4	

Services, etc., value added (% of GDP)	64.3	62.6	63.3
Exports of goods and services (% of GDP)	20.4	25.1	24.4
Imports of goods and services (% of GDP)	21.4	22.4	22.0
Gross capital formation (% of GDP)	19.9	19.5	19.6
Revenue, excluding grants (% of GDP)
Cash surplus/deficit (% of GDP)
States and markets (Estados y Mercados)			
Time required to start a business (days)	..	66.7	77.4
Market capitalization of listed companies (% of GDP)	31.8	42.3	53.3
Military expenditure (% of GDP)	1.3	1.2	..
Fixed line and mobile phone subscribers (per 1,000 people)	265.6
Internet users (per 1,000 people)	38.1	156.0	..
Roads, paved (% of total roads)
High-technology exports (% of manufactured exports)	15.8	14.5	..
Global links (Eslabones Globales)			
Merchandise trade (% of GDP)	36.3	42.2	42.9
Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$)	80.0 billion	70.0 billion	..
Long-term debt (DOD, current US\$)	641.8 billion	621.9 billion	..
Total debt service (% of exports of goods, services and income)	38.7	22.5	..
Official development assistance and official aid (current US\$)	4.8 billion	6.3 billion	..
Workers' remittances and compensation of employees, received (US\$)	20.0 billion	48.1 billion	53.3 billion
Source: World Development Indicators database, April 2007			

- Se recomienda la lectura del siguiente archivo:



MERCOSUR Social. Una apuesta a la equidad y el desarrollo.
Por Gloria Edel Mendicoa.

- Fronteras abiertas para el MERCOSUR. Una gobernanza con sentido estratégico y equidad social.**

Es un aporte convencido por una nueva institucionalidad. La misma no se nutre de principios especulativos. Por el contrario, en el texto subyace una línea argumental que entrecruza visiones en torno a la región, que, si se hace etnografía del discurso, sobrevuela en el mismo una coherencia argumental que pone el acento sobre todo a superar las barreras economicistas y centrarse en un plano de liderazgo estratégico que sea superador de las controversias y de las crisis con las que el MERCOSUR nos enfrenta permanentemente. Se ofrecen las pautas de un nuevo paradigma: una institucionalidad relacional la cual llama a actores diversos a otro espacio con intenciones de abrir el debate por una *gobernanza* en la cual democracia y sociedad civil establecen una covarianza de tal suerte que ambas se retroalimentan por la sinergia de la interacción. Las bases del diagnóstico que aparecen, de un modo u otro, refuerzan conceptos en los que abundan rasgos determinantes sobre la asimetría, la pobreza y la limitación política. Sin embargo, también se cuele, un contenido conceptual y propositivo respecto de que a tales resultados no le cabe otra cosa que una apuesta diferente. ¿Cómo es posible que las fronteras se abran para el comercio y se cierre para las personas?; ¿como es posible que niños y niñas de la región conformen una masa de nuevos esclavos cuando las potencialidades en recursos presentes y futuros no debieran permitir



exclusión alguna? Los autores que participan del trabajo tratan de ahondar en una y otra de las perspectivas con las que el MERCOSUR se puede estudiar. No es un libro ecléctico. Es una complementación argumental con diversos matices en la cual la pluralidad ideológica es el eje envolvente de diagnósticos apesadumbrados y, conjuntamente, propuestas diferentes. Precisamente, diversidad social, cultural, política y, sobre todo, referentes con capacidad decisional son las claves del proceso regional que se defiende. Acaso, un mercado para más de 200 millones de personas, la convergencia de razas, religiones y culturas, países líderes representantes de las economías emergentes, no imponen una agenda diferente? La respuesta no puede hacerse esperar: es aquella que asume el valor estratégico de los beneficios de la integración.

- **Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). Dpto Humanidades y Ciencias Sociales
Programa de Investigación Social:**

Período: 2003-2004

093 El Nuevo escenario de las relaciones exteriores del MERCOSUR- UNION EUROPEA -ALCA

Período: 2004-2005

100 La Interactividad lingüística, otra forma de integración al MERCOSUR

Período: 2006/2007

108 Mercosur: profundización y nueva agenda

114 El desafío de las universidades frente a los jóvenes no ingresantes. Un estudio descriptivo - comparativo de tres países del MERCOSUR

119 La problemática del empleo en los países del Mercosur y Chile

- **Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). Investigaciones Dpto de Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas:**

Periodo 2000/2004

La formación de Ingenieros en el MERCOSUR

- **Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). Investigaciones Dpto de Ciencias Económicas:**

B002 "Mercosur: proyecto unificado de modalidades de contratación laboral"

B013 "La provincia de buenos aires como articuladora de las regiones económicas argentinas en el contexto del Mercosur"

B026 "Mercosur: bases normativas preexistentes en el derecho internacional para la elaboración de un régimen laboral integrador".

- **Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). Investigaciones Dpto de Derecho y Ciencias Políticas:**

D005 "La competitividad como factor determinante de la participación Argentina en el MERCOSUR

CYTMA 007/06 "Capacidades y Limitaciones de los Países del MERCOSUR frente al terrorismo internacional. Prevención, cooperación y respeto de los Derechos Humanos".

Más Información

El 14 de abril de 1890, en la primera Conferencia Internacional Americana realizada en Washington, fue creada la **Unión Internacional de las Repúblicas Americanas**, institución que se transformaría en 1948 en la **Organización de los Estados Americanos (OEA)**, que es actualmente el organismo regional más antiguo del mundo. En conmemoración de aquella fecha es que en 21 países se celebra cada 14 de abril desde 1931 el "Día de las Américas": Argentina; Bolivia; Brasil; Chile; Colombia;

Costa Rica; Cuba; Ecuador; El Salvador; Estados Unidos; Guatemala; Haití; Honduras; México; Nicaragua; Panamá; Paraguay; Perú; República Dominicana; Uruguay y Venezuela.

Este día fue establecido por las naciones americanas para reafirmar cada año los ideales de paz, justicia, soberanía y solidaridad dentro del continente. Pero la intención de crear una unión entre todos los estados americanos, en procura de sostener estos ideales por medio de la cooperación, estuvo desde el origen en la mente de muchos hombres trascendentes de América, como por ejemplo Simón Bolívar, que ya en 1826 convocó a todas las naciones a un Congreso realizado en Panamá.

Pasaron muchos años hasta que finalmente quedaron plasmados los principios que guiaron a los libertadores y a todos los hombres luchadores por la paz y la independencia en América. El 30 de abril de 1948, los veintiún países suscribieron en Bogotá (Colombia) la Carta que estableció la OEA. Allí se determinaron sus propósitos esenciales: afianzar la paz y la seguridad del continente; consolidar la democracia, respetando el principio de no intervención; promover la igualdad jurídica de los Estados; alcanzar la solución pacífica de controversias y actuar en cooperación para el desarrollo económico, social y cultural.

A partir de allí, la evolución fue constante, y el creciente interés por ciertos asuntos dio nacimiento a varios organismos de actuación dentro del propio seno de la OEA, como la Organización Panamericana de la Salud y diversos institutos creados para el fomento y cooperación en temas como la agricultura, geografía o historia.

Más allá de lo institucional, es este día una muy buena oportunidad para incrementar en los alumnos la conciencia acerca de la diversidad de pueblos y culturas en las naciones americanas, promoviendo en ellos el respeto, la comprensión y el espíritu de unión por sobre las diferencias, para que el pueblo americano sea un sano emisor de influencias positivas al resto del mundo, como lo soñaron nuestros próceres.

América del Norte



Canada



Estados Unidos



México

América Central



Antigua y Barbuda



Bahamas



Barbados



Bélice



Costa Rica



Cuba



Dominica



El Salvador



Granada



Guatemala



Haití



Honduras



Jamaica



Nicaragua



Panamá



Puerto Rico



Rep. Dominicana



San Cristóbal y Nevis



Santa Lucía



San Vicente y las Granadinas



Trinidad y Tobago

América del Sur



Argentina



Bolivia



Brasil



Chile



Colombia



Ecuador



Guyana



Paraguay



Perú



Surinam



Uruguay



Venezuela