



Una apuesta para consolidar la ciudadanía, la equidad y el desarrollo

Síntesis Clave N° 73

Medio Ambiente. Acerca de la cumbre Río+20 y la toma de conciencia

Junio de 2012

Estimados colegas, amigos y amigas

La celebración del Día Mundial del Medio Ambiente no es un hecho aislado. Nuestros comportamientos y actitudes no dan cuenta del significado de esa celebración que más allá del día, nos convoca a la reflexión del alcance que tiene estar en este planeta y el cuidado que del mismo tenemos que hacer. Son estas palabras vanas, reiteradas y poco plasmadas en la realidad, en cuanto del aire, del suelo y el agua reconocemos su infinita riqueza. Es casi fin de junio, y dar cuenta de una celebración sucedida hace casi un mes puede no ser relevante. Sin embargo la asumimos primero, como un hecho universal, luego tomamos el mes completo como espacio temporal para su reconocimiento y finalmente aportamos humildemente las consideraciones que continúan en esta Síntesis en el anhelo de que sean tenidas en cuenta. Rescatamos las políticas del gobierno municipal matancero, basándonos en la fuente allí indicada, aunque sabiendo que este es un Distrito complejo en su ambientalidad, que esa complejidad no queda en sus límites sino que se extiende al marco mayor de la región y, a su vez, esta última como influye en aquél. Sobre ello la propia Universidad Nacional de La Matanza de cuyos aportes, en el tiempo transcurrido desde que se creara el Instituto de Medio Ambiente, son significativos sobre todo por los efectos e impactos que tienen. Es útil que tengamos presente estos dos campos institucionales. Naturalmente por transitar todos los días este Distrito y por pertenecer a esta casa de estudio. Los mensajes, recomen-

daciones y todo lo que sobre el punto se diga, están de más. El actuar es lo que vale y ello se consigue con el ejemplo que también huelga recomendar. Cuál es el alcance y a quiénes les compete. Decir a todos es ambiguo, poner el énfasis en algunos sobre otros nos hace improcedentes. En todo caso, no está de más aludir a las responsabilidades sociales que como universidad nos atañe: somos miembros responsables de la educación, instrucción y formación de muchos estudiantes que, para el caso, tenemos como misión hacer énfasis en la pertenencia al territorio. Luego, las responsabilidades sociales que compete a las empresas sobre quienes pesa y está demostrado en muchas su poco cuidado por el territorio y su ambiente. Las autoridades que son responsables del diseño e implementación de políticas haciendo de ellas un ejercicio constante de aprendizaje. Y sí cabe un llamado a los vecinos, habitantes del territorio matancero, como que son guardianes del cuidado de su entorno. Por último la clásica afirmación: el planeta es nuestro único hogar.

CONTACTO

DIRECTORA

Dra. Gloria Edel Mendicoba
inv-soc@unlam.edu.ar

ASESORA PERIODÍSTICA

Lic. Vanina Chiavetta
vchiavetta@unlam.edu.ar

EQUIPO TÉCNICO

Lic. Mirta Fernández
Francisco Cattoni

Florencio Varela 1903- San Justo
E011.4480-8900 int. 8739
Email: ob-soc@unlam.edu.ar - Web: <http://observatoriosocial.unlam.edu.ar/home.php>

1.- DÍA MUNDIAL DEL MEDIO AMBIENTE



05 de junio, 2012 - Economía verde ¿Te incluye a ti? Esta es la pregunta que quiere responder el Día Mundial del Medio Ambiente, que se celebró este 5 de junio. El Secretario General de las Naciones Unidas abogó por terminar con la falsa creencia de que el progreso económico y la protección de la naturaleza son retos incompatibles.

En dicha oportunidad y faltando días para la Conferencia sobre Desarrollo Sostenible en Río de Janeiro, conocida como Río+20, Ban Ki-moon recordó que la población mundial ya alcanzó la cifra de 7.000 millones y podría aumentar hasta 9.000 millones en 2050.

Más de la mitad de esa población vive en ciudades y es necesario impulsar medidas para poder atender la creciente demanda de comida, agua, energía y trabajo. Más de 1.300 millones de personas están desempleadas o tienen trabajos precarios.

“Con políticas inteligentes y las inversiones adecuadas, los países pueden proteger su medio ambiente, estimular sus economías, generar trabajos decentes y fomentar el progreso social”, aseveró Ban.

También remarcó que Río+20 es una gran oportunidad para que los países acuerden que el Producto Interno Bruto no puede ser el único medidor del crecimiento y la riqueza, y que es necesario que el desarrollo social y medioambiental se incluya en esa valoración.

Fuente: <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=23609>

2.- Cumbre Río+20



Esta cumbre es un nuevo intento de Naciones Unidas en el comienzo de milenio para avanzar sobre el compromiso de los Estados y la comunidad mundial en los grandes cambios de este siglo XXI. Tendrá lugar veinte años

después de la primera cumbre histórica de Río de Janeiro en 1992 y diez años después de la de Johannesburgo en 2002.

El llamado de las Naciones Unidas es ambicioso. Invita a los Estados, la sociedad civil y los ciudadanos a “sentar las bases de un mundo de prosperidad, paz y sustentabilidad”, incluyendo tres temas en el orden del día: 1. El fortalecimiento de los compromisos políticos en favor del desarrollo sustentable. 2. El balance de los avances y las dificultades vinculados a su implementación. 3. Las respuestas a los nuevos desafíos emergentes de la sociedad. Dos cuestiones, íntimamente ligadas, constituyen el eje central de la cumbre: 1. Una economía ecológica con vistas a la sustentabilidad y la erradicación de la pobreza. 2. La creación de un marco institucional para el desarrollo sustentable.

Estos objetivos son también los de todos los pueblos, todos los ciudadanos y ciudadanas del planeta. La consciencia de que el mundo se enfrenta a importantes cambios está cada vez más presente. Los ciudadanos muestran un coraje y una capacidad creciente para hacer oír sus voces y participar de los desafíos de la sociedad. Desde luego, aún es largo el camino entre la conciencia de las alternativas y la capacidad de nuestras sociedades, en particular de nuestras instituciones y nuestros gobiernos nacionales, para evaluar la dimensión de estas transformaciones y ponerlas en práctica. Es necesario además evitar que esta toma de conciencia se traduzca en un repliegue separatista o identitario, que aliente a oponer los intereses nacionales de unos y otros. La historia nos ha mostrado que dicho repliegue sólo puede conducir finalmente a callejones sin salida y a la guerra.

Río+20 constituye una nueva etapa en el itinerario de una comunidad mundial emergente. Es importante no ver a la Cumbre, tal como sucedió en Copenhague, como un momento decisivo para la humanidad, una suerte de todo o nada donde el futuro del planeta se juega en el lapso de unos pocos días. En los hechos, los procesos de negociación internacional están estancados desde hace más de diez años, ya sean las negociaciones comerciales con la suspensión del ciclo de Doha, las negociaciones sobre el clima con el fracaso de Copenhague o incluso la incapacidad para reformar profundamente el sistema de Naciones Unidas concebido tras la Segunda Guerra Mundial. Sólo el G-20 puede aparecer hoy como un reconocimiento, tímido y ambiguo, del hecho de que los países más ricos se erigen en el directorio del mundo, de la necesidad de una gobernanza mundial y multipolar.

No obstante, Río+20 debe significar un paso adelante. Es imposible que exista una gestión efectiva de las interdependencias, a la altura de las necesidades, sin una amplia convergencia y un verdadero diálogo entre todos los pueblos y los ciudadanos del planeta, sin que los Estados abandonen su soberanía, sin establecer colectivamente los cimientos de una gobernanza mundial legítima, democrática y eficaz. Todo ello supone, previamente, la consciencia de un destino común y la creación progresiva de una comunidad mundial, que aprenda a descubrirse y gestionarse por sí misma, afirmando sus identidades locales y regionales. Esta obra gigante, que exige mucho tiempo y esfuerzo, acaba de comenzar.

Si bien los veinte años transcurridos desde 1992 sólo significaron avances muy parciales e insuficientes respecto de los objetivos de sustentabilidad, la primera cumbre de Río en 1992 trató las cuestiones fundamentales del

problema. Desde entonces, la situación del mundo cambió considerablemente. Factores como el crecimiento de la desigualdad, el terrorismo internacional, el cambio climático, la crisis del sistema económico y financiero, los levantamientos populares del mundo árabe seguirán rediseñando profundamente el equilibrio geopolítico mundial. Estos factores se tornaron también radicalmente sistémicos y solidarios entre sí, convirtiendo los enfoques sectoriales y exclusivos en un elemento con todas las letras de los obstáculos a superar.

Llegó el momento en que la sociedad civil no debe sólo limitarse a protestar en una contra-cumbre. Necesita diseñar una estrategia de cambio con perspectivas claras y sólidas, organizadas en torno a un pequeño número de grandes transformaciones que son objeto de una identificación colectiva. Ni la suma de cientos de problemas, todos reales pero desconectados unos de otros, ni la búsqueda de un chivo expiatorio y de una causa única, tal como "la globalización", nuevo avatar del "capitalismo", responden a esta necesidad estratégica.

La cumbre de Río+20 puede idealmente conducir a una visión pluricultural del basamento ético y político capaz de transformar la arquitectura de la gobernanza mundial. Resulta imperioso que las partes interesadas del proceso reflejen la diversidad de sociedades, que la mayoría no sea relegada una vez más a la categoría de espectadores impotentes. Para ello, Río+20 debe prepararse con antelación. Es importante ante todo aprehender la naturaleza de los objetivos, comprender cómo se desarrollará la cumbre y anticipar lo que sucederá luego.

Fuente: <http://rio20.net/en-camino-a-rio>

3.- NOTICIAS

5 de junio de 2012

3.1.- Se celebró el Día Mundial del Medio Ambiente

Juan José Mussi y Nilda Garré encabezaron un acto en Puerto Madero. Alumnos de escuelas primarias realizaron actividades relacionadas con el cuidado ambiental.

El titular de la ACUMAR, Juan José Mussi, y la ministra de Seguridad de la Nación, Nilda Garré, encabezaron al acto que se realizó en Puerto Madero para conmemorar el Día Mundial del Medio Ambiente.

"La Prefectura está cumpliendo un rol central en la limpieza de la Cuenca Matanza Riachuelo al ayudar en la extracción de los buques que estaban hundidos. Ya hemos retirado 59", indicó la ministra.

Mussi aseguró: "Si todas las gestiones anteriores hubieran valorado al ambiente no tendríamos que estar lamentando lo que pasó en la cuenca Matanza-Riachuelo". Y agregó que "recuperar el Riachuelo como queremos es un sueño posible, que va a llevar tiempo, pero que se puede lograr si todos los involucrados colaboran como corresponde".

El secretario de Ambiente y Desarrollo Sustentable señaló, además, que "es fundamental que en las escuelas se imparta educación ambiental, porque no es lo mismo informar que educar". En tres carpas instaladas en el lugar se entregaron

folletos con el trabajo específico de cada programa y se realizaron charlas, talleres y espectáculos gratuitos. Alumnos de colegios primarios realizaron actividades relacionadas con el cuidado del ambiente.

Luego del acto, el motovelero oceanográfico `Dr. Bernardo Houssay´ de la PNA zarpó hacia el litoral marítimo argentino, en su primera campaña científica. Además, el buque científico `Dr. Federico Leloir´ recorrerá la cuenca de los ríos Paraná y Paraguay en tareas de prevención de la contaminación.

Fuente: http://www.acumar.gov.ar/novedades_noticias_noticia.php?num=357

15 de junio de 2012

3.2.- La cumbre Río+20 arrancaría sin acuerdo

Pocos días antes del comienzo del encuentro, las reuniones técnicas previas fracasaron en encontrar consensos sobre desarrollo sustentable

Las negociaciones preparatorias para la cuarta Cumbre de la Tierra, que se celebrará en Río de Janeiro entre el miércoles y el viernes próximos, terminaron anoche en Brasil sin acuerdo en torno al documento final que será firmado por los más de 130 mandatarios que intervendrán en el encuentro, confirmó ayer la ONU.

Ahora, la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, intentará destrabar ante sus pares las negociaciones durante la cumbre del G-20, a la que asiste este fin de semana en Los Cabos, México. Así lo informó el negociador jefe de Brasil, el embajador Luiz Alberto Figueiredo, que asumió el comando de las negociaciones luego de dos días de frustraciones para llegar a un compromiso planetario sobre medio ambiente.

Durante los tres días que durará la cumbre, el mundo debatirá sobre el futuro ambiental del planeta. El encuentro, oficialmente denominado "Río+20 El futuro que queremos", se celebra precisamente dos décadas después de Río 92, aquel encuentro que acuñó el término de sustentabilidad y cuyo principal logro fue establecer la Agenda 21, una guía de prácticas sociales, ambientales y económicas destinada a su adopción por parte de los 156 países que la suscribieron.

El representante de la secretaría general de la ONU, Nikhil Seth, admitió que es posible que algunos temas importantes recién sean resueltos por los jefes de Estado: "El tiempo es nuestro mayor enemigo", dijo.

No obstante, Figueiredo descartó esa posibilidad, y afirmó que pretende alistar el documento final antes del inicio de la cumbre: "No tenemos ninguna intención de llevar temas abiertos a los jefes de Estado".

Según Seth, persisten divergencias graves en torno a los medios de implementación (financiamiento y transferencia de tecnología) de los compromisos a ser asumidos por los países para cambiar el actual modelo de desarrollo hacia una "economía verde".

Otro obstáculo a un acuerdo se refiere a la exigencia de los países del G-77 de incluir en el texto del documento final una reafirmación de todos los compromisos asumidos por las naciones industrializadas en la Cumbre de la Tierra de 1992, entre ellos, los de destinar un 0,7 por ciento de su producto

bruto a la ayuda al desarrollo y de asumir la mayor parte de los costos del esfuerzo por solucionar los problemas del planeta.

A pesar del escepticismo respecto de los resultados de esta nueva cumbre y de que varias ausencias políticas desalientan a muchos asistentes, Riocentro - el espacio destinado a desarrollar la reunión multilateral- recibirá más de 50.000 representantes de más de 180 países.

El tema central de la conferencia será cómo construir una economía verde para lograr el desarrollo sostenible y sacar a la gente de la pobreza, y cómo mejorar la coordinación internacional para el desarrollo sostenible. Y habrá, por lo menos, otros siete temas específicos: empleo, energía, ciudades, océanos, alimentación, agua y desastres.

Sin embargo, es la "economía verde" lo que divide las aguas. El G-77 (entre los que está la Argentina) y China entienden que hay que definir claramente de qué se trata el término antes de cambiarlo por el de "desarrollo sustentable", que nació justamente hace 20 años.

Los desafíos futuros

La población mundial de 7000 millones es probable que aumente a 9000 millones en 2050. Está aumentando la demanda de recursos naturales, que van disminuyendo. Se están ahondando las diferencias en los ingresos. Hoy, la sostenibilidad demanda un nivel de vida decoroso para todos que no comprometa las necesidades de las futuras generaciones.

Para América latina el futuro no será sencillo. Además de la necesidad de adaptarse a los efectos del cambio climático, que demandarán miles de millones de dólares, un reciente informe del Banco Mundial da cuenta del deterioro que sufren sus recursos naturales. "Por duro y apocalíptico que esto suene, muchos expertos ya temen que los vastos recursos naturales de la región se estén agotando como resultado del crecimiento sin frenos", indica el reporte. El informe sugiere que la región se enfrenta a una difícil batalla a la hora de sostener en el tiempo la tasa de crecimiento que ha mostrado en los últimos años en caso de no adoptar políticas "verdes" e "inclusivas" de forma abierta y generalizada.

Todos estos temas se debatirán en Río+20. Y, aunque no se llegue a un acuerdo que cambie el mundo, posiblemente se puedan dar pasos importantes.

Cabe recordar que después de Río 92 la Argentina mostró avances significativos en materia ambiental, especialmente en lo que se refiere a legislación: se sancionó la ley general del ambiente, se reconoció el derecho a un ambiente sano en la Constitución Nacional; también se produjo la sanción de leyes de presupuestos mínimos en varios temas.

Fuente: <http://www.lanacion.com.ar/1482562-la-cumbre-rio20-arrancaria-sin-acuerdo>

3.3.- Compromiso voluntario de reforestación en preocupante rezago

El mundo se comprometió hasta ahora a restaurar solo 18 millones de hectáreas de bosques para 2020, lo que corresponde a apenas 12 por ciento de la meta de 150 millones de hectáreas acordada en el Desafío de Bonn, del año pasado.

Así se informó el lunes 18 en Río de Janeiro durante una conferencia organizada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), que hizo un llamado mundial a que más países se comprometieran a reforestar y recuperar las áreas verdes del mundo.

Existen actualmente 2.000 millones de hectáreas en el planeta que deben ser restauradas, alertó el director de Soluciones Basadas en la Naturaleza de UICN, Stewart Maginnis.

“Queremos ver acciones reales. Tenemos que enfocar esta meta para los próximos 10 años de 150 millones de hectáreas. Ya tenemos un poco más de 10 por ciento de compromisos firmados. Este es el primer paso. Ya hemos conversado con otros gobiernos, y creo que de aquí vamos a avanzar hasta fines de este año”, aseguró Maginnis a TerraViva.

Al ser una adhesión voluntaria, no habrá ningún tipo de sanción para los países adherentes. No obstante, Maginnis reconoció que había “mucho entusiasmo” por parte de los países que participarán de Río+20.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, Río+20, se realizará del 20 al 22 de este mes en esta ciudad.

Según el propio presidente de la UICN, Ashok Khosla, las ventajas de reforestar son muchas, con grande impacto positivo en los ecosistemas y en la biodiversidad.

“La meta para 2020 puede ser alcanzada, a pesar de ser ambiciosa. Se necesitarán inversiones de 18.000 millones de dólares por año”, dijo Khosla.

El Servicio Forestal del Departamento de Agricultura de Estados Unidos anunció que restaurará 15 millones de hectáreas.

Por su parte, el gobierno de Ruanda asumió el compromiso de recuperar dos millones.

En tanto Brasil, a través del pacto Restauración de la Mata Atlántica, coalición de agencias gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y el sector privado, anunció su intención de recuperar un millón de hectáreas.

Según evaluaciones de la UICN, la restauración de 150 millones de hectáreas inyectaría 80.000 millones de dólares en la economía mundial y sería capaz de reducir 17 por ciento las emisiones de efecto invernadero, causantes del calentamiento planetario.

Según el presidente de la Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales, Gustavo Sánchez, integrante además de la Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques, solo la región de América Central tiene 20 millones de hectáreas de áreas verdes que deben ser recuperadas.

“Hay muchos ejemplos de fracaso de reforestación con fines propagandísticos. Es necesario diseñar una política de ciclo de cultivos de bosques. Plantar un árbol es apenas uno de los pasos”, dijo Sánchez a TerraViva.

“Lo siguiente es definir un modelo de cómo va a ser hecha esa restauración. Nosotros proponemos una reforestación productiva con un objetivo ecológico sostenible”, añadió.

El representante de la Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques defendió también la creación de un fondo para la gestión sostenible regional, aunque admitió que no había una articulación adecuada entre los gobiernos.

“Pero a nivel nacional, cada uno ya puede comenzar a incentivar (la creación) de un fondo para garantizar líneas de crédito”.

Campaña “Plante un compromiso”

Para conseguir apoyo público al Desafío de Bonn, la activista Bianca Jagger hizo un llamado global a favor de la campaña “Plante un compromiso” (en inglés, Plant a Pledge).

“Es la mayor iniciativa de restauración de bosques que el mundo haya visto. No se debe continuar con la degradación de los ecosistemas. Cuando alcancemos las metas, vamos a ver impactos tangibles para las futuras generaciones”, dijo Jagger, como embajadora de la campaña.

“Este es apenas el comienzo. Todavía tenemos que convencer a los políticos de todo el mundo”, precisó.

“Debemos reducir la brecha que existe entre los gobiernos, la adopción de compromisos y las emisiones de carbono”, agregó.

Según el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) sobre el estado de los bosques del mundo (State of the World's Forests 2012 - SOFO), las áreas verdes son la mejor forma de almacenar carbono.

Los bosques del mundo son capaces de almacenar 289 gigatoneladas de carbono, y por tanto pueden servir de herramienta para mitigar el cambio climático. Las áreas verdes además albergan dos tercios de la biodiversidad terrestre.

Maginnis también subrayó que los negociadores del documento final de Río+20 debían reconocer la importancia de restaurar los bosques del mundo e incluirla en el texto final.

“Quedamos decepcionados porque la restauración de los bosques estaba en el texto original y fui reiterado. Lo que está escrito en el documento de hoy no incluye acciones agroforestales que mejoren la conservación del suelo”, dijo.

“Queremos que los negociadores reconozcan la importancia de la restauración de las áreas verdes. Este tema debe volver a la agenda”, agregó.

Fuente: <http://www.ips.org/TV/rio20/compromiso-voluntario-de-reforestacion-en-preocupante-rezago/#more-1142>

23 de junio de 2012

3.4.- Frustración y críticas por el tibio acuerdo alcanzado en Río+20

Para los ambientalistas, el texto final fue más pobre de lo que se esperaba. No se avanzó en definir “economía verde” ni se plantearon metas de desarrollo sustentable.

“Un documento es equilibrado cuando todos están igualmente descontentos.” Las palabras del canciller brasileño, Antonio Patriota, resumen la sensación de disconformidad generalizada que despertó el acuerdo final adoptado ayer por los gobiernos en el cierre de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable, Río+20, que congregó esta semana a 193 gobernantes o sus representantes en Río de Janeiro, Brasil, para discutir un futuro más sustentable para el planeta.

Sin embargo, un día después de haberlo criticado, ayer el texto final fue calificado por Ban Ki-moon, secretario general de la ONU, como un “muy buen documento, una visión sobre la cual podemos construir nuestros sueños”, acaso para aplacar el enojo de la sociedad civil que, por el contrario,

denunció el “fracaso de proporciones épicas” y la falta de ambición de Río+20.

“Todo lo que se vio en estos últimos tres días no fueron más que contradictorios discursos de maquillaje verde de parte de los líderes mundiales. Los gobiernos fallaron en generar un acuerdo histórico que pudiera encarar la tormenta de crisis del planeta: la inequidad, la ecología y la economía”, denunció Greenpeace Argentina. Por su parte, María Eugenia Di Paola, directora ejecutiva de la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN), dijo que los resultados no fueron satisfactorios. “El documento aprobado es un texto lavado, general, que lamentablemente no está a la altura de las necesidades globales”, sostuvo.

Promesa. Río+20 surgió como una continuación de la Eco '92, que dos décadas atrás puso el tema del desarrollo sustentable en la agenda mundial, propició la creación de ministerios encargados del medio ambiente en todos los países y arrojó las convenciones sobre cambio climático y de biodiversidad. “Los resultados de la Eco '92 fueron muchos y muy poderosos. En cambio, esta cumbre fue un fracaso, en el sentido de que no hubo nada, todo quedó en un plano declarativo pero sin ninguna consecuencia práctica”, le dijo a PERFIL desde Río Juan Carlos Villalonga, presidente del movimiento Los Verdes.

Las críticas de los ambientalistas y quejas de los países de la Unión Europea fueron sobre varios puntos controvertidos del documento final. En primer lugar, el texto no habla de economía verde (concepto que promovían los europeos), más allá de considerarla como una herramienta más entre todas las disponibles para lograr el desarrollo sustentable. Esta posición era defendida por los países en desarrollo, incluida la Argentina, que consideraban que el concepto encubría un proteccionismo comercial. “El documento no pretendía poner barreras arancelarias, como se criticó, sino comenzar a discutir cuestiones que hacen al desarrollo sostenible. Pero no se quiso debatir sobre una economía distinta”, reclamó Villalonga.

Otro de los puntos polémicos fue el de los derechos reproductivos de las mujeres. Estaba en el documento inicial, pero el nuevo texto descartó su mención, ya que para algunas delegaciones significaba el derecho al aborto. Las críticas llegaron por parte de la secretaria de Estado de EE.UU., Hillary Clinton. “Las mujeres tienen que tener el poder de tomar decisiones sobre cuándo y dónde desean tener hijos”, manifestó Clinton. Pero, sin duda, el punto que más molestó a los ambientalistas fue que, sorpresivamente, se borró del documento final el Plan de Rescate para los Océanos. “El único apartado con posibilidades de significar un logro sobre el que se tomaran acciones fue boicoteado por la alianza de EE.UU. y Venezuela, junto a Canadá y Japón. Los líderes de todos los países pusieron el lucro privado por delante de las personas y el planeta”, señaló Milko Schvartzman, coordinador de la campaña de Océanos de Greenpeace para América Latina.

Además, en otra decepción para la sociedad civil, el Programa de Medio Ambiente de la ONU (Pnuma), no pudo ser transformado en una organización mundial como querían los ambientalistas: se decidió que por ahora sólo será fortalecido. “No hay ganadores en esto, perdemos todos. Lo peor es que el proceso de negociaciones multilaterales no recupera el ritmo. Cuestiones como el cambio climático, que ya vienen muy golpeadas, van a ser muy difíciles de retomar”, evaluó Villalonga.

Para los activistas, la Cumbre de los Pueblos y la Empresarial, que se realizaron en paralelo a la reunión oficial, fueron los eventos más productivos de Río+20, con intercambio de experiencias y cientos de compromisos voluntarios anunciados por empresas para reducir sus emisiones de CO2. "Río+20 fue un fracaso de proporciones épicas; ahora debemos trabajar juntos para generar movimientos para abordar la inequidad, la ecología y la crisis económica que se cierne sobre nosotros y nuestros hijos. El único logro de esta Cumbre es una justificada bronca, una bronca que debemos transformar en acción", dijo Schwartzman.

Fuente:

http://www.perfil.com.ar/ediciones/2012/6/edicion_687/contenidos/noticia_0063.html

4.- INSTITUCIONES RESPONSABLES. RESEÑAS.

4.1.- Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Municipalidad de La Matanza

Asiste en la implementación de la política ambiental y en los aspectos técnicos relativos a su gestión, con el objeto de mejorar y preservar la calidad ambiental y la diversidad biológica en el ámbito del distrito.

Su función es la de intervenir en el ordenamiento ambiental del territorio mediante la fiscalización del cumplimiento de las normas que regulan la materia y el ejercicio del poder de policía ambiental, en concurrencia con otras autoridades de aplicación, para lo cual dispone de un cuerpo de inspectores.

Además, tiene a su cargo el diagnóstico de la situación ambiental municipal; la elaboración de regímenes normativos; la erradicación y saneamiento de basurales y otros ambientes degradados; el fortalecimiento de mecanismos de participación ciudadana en materia ambiental y la difusión de información sobre problemáticas de este tipo; y la coordinación de acciones y programas con otros organismos públicos y privados.

Contacto:

Dirección: H. Yrigoyen 2562 5° P

Tel: 4484-1100

Secretario: Daniel Castro

Subsecretario: Sergio Landin

Disponible en: <http://www.lamatanza.gov.ar/secretarias/ambiente/>

4.2.- Instituto de Medio Ambiente de la Universidad Nacional de La Matanza

El Instituto de Medio Ambiente fue creado en 2003 con el fin de servir a los requerimientos de la comunidad, de sus empresas y la producción del aporte profesional, técnico y del ambiente.

Además, el Instituto está vinculado con el Defensor del Pueblo de la Nación y participa como miembro activo del Foro de Universidades de la Cuenca Matanza Riachuelo, siendo el impulsor de este.

Objetivos

Entre sus objetivos se encuentran: investigar, desarrollar, implementar y ejecutar estudios y proyectos relacionados con su temática; realizar consultorías de estudios de impacto ambiental, auditorías ambientales, planificación ambiental y estudios vinculado con el medio ambiente; promover la educación ambiental en todos los niveles; impulsar la recuperación y recreación de áreas verdes, arbolado y forestación, y agrupar los programas que se desarrollen en la Universidad.

Programas y Proyectos

Ordenamiento ecológico-paisajístico de la Provincia de Buenos Aires como herramienta para la planificación territorial

El ordenamiento territorial es la plasmación espacial de las políticas sociales, culturales y económicas de una sociedad, de forma tal que sean compatibles con las características naturales del medio físico. Consecuentemente, los objetivos del ordenamiento son: la utilización racional del territorio que permita una gestión responsable y sustentable de los recursos naturales y un desarrollo socioeconómico equilibrado de regiones y comarcas. Esto resultará en la preservación del medio físico y una mejora de la calidad de vida.

La finalidad del proyecto en sí es promover el desarrollo equilibrado de la provincia compatibilizando el desarrollo económico-social con la conservación del medio natural, los recursos naturales, el paisaje y la preservación de sus funciones sistémicas. Esto se realizará mediante los siguientes pasos:

1. Realización de una zonificación del territorio provincial como herramienta para el ordenamiento ecológico-paisajístico.
2. Caracterización los diferentes componentes del medio natural de la provincia.
3. Organización de la información generada en un formato SIG.

El proyecto se enmarca completamente en las políticas llevadas a cabo por la Provincia de Buenos Aires y en los lineamientos básicos planteados por diferentes instancias a nivel nacional.

La creciente urbanización y consumo traen como consecuencias, entre otras, la disminución de espacios verdes y el aumento de la demanda de energía cuya capacidad instalada está al límite.

Si bien la energía solar es la alternativa energética, su principal desventaja es el costo de instalación, por lo tanto es necesario formular los modelos de optimización, que permitan minimizar estos costos.

Cambio tecnológico y eficiencia de recursos en el sector manufacturero del Gran Buenos Aires.

Desde mediados de la década del 90, el campo de estudio y aplicación de la ecología industrial ha generado una creciente cantidad de estudios e investigaciones acerca de los impactos ambientales de productos y procesos de producción en las más

variadas ramas de la actividad industrial y en países con diferentes grados de desarrollo tecno-productivo, fundamentalmente con el objetivo de disminuir el impacto de emisiones y uso de recursos.

Este proyecto de investigación se basa en la necesidad de analizar las implicancias ambientales del cambio tecnológico desde el enfoque de la ecología industrial en el actual contexto tecno-productivo.

Más específicamente, se evaluará la eco-eficiencia de un sector de producción manufacturera que presente determinadas características: alto nivel de optimización de procesos, alto volumen de producción, alto nivel de inversión en tecnología, y uso intensivo de recursos. El objetivo concreto de esta experiencia es cuantificar los impactos ambientales de los procesos de cambio tecnológico.

Modelización no lineal del diseño de Paneles Solares Térmicos

La creciente urbanización y consumo traen como consecuencias, entre otras, la disminución de espacios verdes y el aumento de la demanda de energía cuya capacidad instalada está al límite.

Este proyecto busca aprovechar los techos y tinglados para captar la radiación solar y generar una cantidad de energía apreciable a un costo razonable, para lo cual es necesaria la optimización de su diseño, el cual es afectado por numerosas variables, solución a la que se espera llegar a través de la programación no lineal, alternativa para obtener el modelo de optimización en estas condiciones.

Si bien la energía solar es la alternativa energética, su principal desventaja es el costo de instalación, por lo tanto es necesario formular los modelos de optimización, que permitan minimizar estos costos.

Moto Eléctrica Nacional

A través CYTMA, y el Instituto de Medio Ambiente de UNLaM, se encara el proyecto de la construcción de un prototipo moto eléctrica, tomando como referencia la Puma 2ª serie, utilizando la mayor cantidad de piezas del modelo original, para que la fabricación de las mismas sirvan para la restauración de este icono nacional, realizar los distintos estudios de eficacia y pruebas dinámicas, para futuros proyectos similares.

Esta iniciativa pretende de esta manera disminuir el impacto que provoca la saturación de vehículos y la incidencia en el medio ambiente causada por los gases productos de la combustión de derivados del petróleo.

Inversión, Innovación y cambio tecnológico como motores del crecimiento económico argentino

El Desarrollo Económico Regional es el aumento sostenido en los estándares de vida de la población de una región, normalmente el mismo viene acompañado por el incremento del stock de capital físico y humano (el stock de conocimiento y habilidades que posee un individuo como consecuencia de la educación y la experiencia). En general, la historia nos muestra que, a través de distintos modelos, las PyMEs han sido agentes importantes en los procesos exitosos de desarrollo económico.

En concreto, el trabajo consistirá en:

- Realizar una revisión breve de los casos exitosos de 'clusters' a nivel internacional y local.
- Realizar un diagnóstico de las áreas estratégicas para el desarrollo de capacidad de innovación.

- Presentar conclusiones preliminares sobre aspectos clave para el desarrollo local de la capacidad de innovación (incluye PYMES).
- Elaborar propuestas específicas de financiamiento que apunten a inducir la inversión y la innovación a partir de cuasi-rentas que las desencadenen.

El objetivo de estudiar áreas estratégicas productivas consiste en brindar aportes a los potenciales emprendedores, empresarios, funcionarios y profesionales de las áreas comprendidas y docentes involucrados, elementos para ayudar al Desarrollo estratégico de nuestro país.

Plan de Acción para el diagnóstico de la Situación Actual de las Conexiones y Descargas Clandestinas de Efluentes Líquidos en la Cuenca Matanza-Riachuelo

Este Plan para el Diagnóstico es una iniciativa compleja que involucra a las jurisdicciones de la Nación, Provincia y Municipios, organizaciones locales y sector privado. Su objetivo es asistir a la ACUMAR en la coordinación técnica de actividades de diagnóstico de la situación actual de las descargas clandestinas de efluentes industriales líquidos y/o cloacales en todo el ámbito de la Cuenca Matanza- Riachuelo y evaluar la eficacia técnica y económica del empleo de videocámaras y estudios geofísicos para su identificación en campo.

Para ello, se elaborará un mapa de prioridades para diagnosticar el estado de la situación y su abordaje. Luego, se elaborará una base de datos para incorporar y sistematizar la información provista por ACUMAR y generada durante la implementación del plan, aprovechando la utilización de nuevas tecnologías y estudios geofísicos. Asimismo, se realizará el correspondiente estudio de impacto ambiental y se organizarán actividades de capacitación de personal que realice tareas relativas al área en cuestión.

Elaboración de un Plan Estratégico Ambiental para el Municipio de La Matanza

Asistiendo al Gobierno municipal, se diseñó un perfil de Plan Estratégico Ambiental para el Municipio de La Matanza. Actualmente, el Instituto de Medio Ambiente está negociando con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) la financiación de la iniciativa.

Auditoría Ambiental del CEAMSE - González Catán

Un equipo del IMA de la Universidad Nacional de La Matanza, conjuntamente con la Universidad Nacional de La Plata, a pedido de la CEAMSE, está realizando la Auditoría Ambiental del Centro de Disposición Final de González Catán.

Incubadora de PyMEs de Base Tecnológica

El Programa de Incubadoras, Parques y Polos Tecnológicos de la SECyT, previa aprobación, financia la iniciativa presentada por el IMA para instalar una incubadora de PyMES de base tecnológica en el predio de la UNLaM. Marzo 2004 y continúa.

Planificación participativa de políticas públicas para la gestión sustentable de los recursos marinos de la región del Canal Beagle y Costa Atlántica de Tierra del Fuego, utilizando valoración económica en una plataforma SIG.

Proyecto en ejecución. La iniciativa presentada en asociación con el Centro Austral de Investigaciones Científicas (CADIC-CONICET) ganó el concurso para financiar sub-proyectos de investigación organizado por el Proyecto Prevención de la

Contaminación Costera y Gestión de la Diversidad Biológica Marina financiado por el Fondo Mundial para el Ambiente (FMAM) y el Banco Mundial. 15 de octubre de 2004.

Plan Estratégico Ambiental del Municipio de La Matanza.

Junto al Municipio, la MGA y el Instituto de Medio Ambiente han comenzado el diseño de un Plan Estratégico Ambiental para el Municipio de La Matanza. La iniciativa es llevada adelante, en forma conjunta, por la UNLaM y el municio. Se está a la espera de la respuesta de la Unidad de Preinversión (UNPRE) del BID en el Ministerio de Economía y del Consejo Federal de Inversiones (CFI) para financiar la iniciativa.

Sistema de Información Geográfico (SIG)

El IMA se encuentra completando un SIG para el Municipio de La Matanza.

Misiones y funciones de una Autoridad Ambiental para el Municipio de La Matanza

El IMA ha preparado un documento que resume las misiones y funciones de una autoridad ambiental para el Municipio de La Matanza.

Gestión de la contaminación en Benavides

Un equipo del IMA convocado por CARITAS Argentina y la Iglesia Diocesana realiza un proyecto de gestión integral de la contaminación en Benavides. El proyecto incluye un diagnóstico de los niveles de contaminación existentes, un programa de educación ambiental y una propuesta de gestión.

Programa de Gestión Socio-Ambiental en villas y asentamientos precarios de la Cuenca Media / Cuenca Matanza Riachuelo 2011.

El objetivo central del programa es la promoción de una buena gestión socio-ambiental del territorio mediante la capacitación en procesos de sensibilización y a través de la socialización de la información, la toma de conciencia, y la educación ambiental para promover adecuados procesos de urbanización y relocalización de familias que habitan sobre el Camino de la Sirga. De ese modo, se contribuye a la mejora en la calidad de vida de las poblaciones más vulnerables y con mayor riesgo ambiental. El equipo técnico de expertos en la temática socio-ambiental se propone como uno de los actores principales actuar como capacitadores. Sus objetivos específicos son, entre otros, fomentar el fortalecimiento democrático y social, desde la educación ambiental para reforzar la identificación con el mejoramiento de los márgenes del río (Camino de la Sirga) y su posterior cuidado. Las organizaciones barriales y los referentes, a través de la educación ambiental y el asesoramiento técnico permanente, se basan en un eje: la educación para la acción.

Disponible en: <http://www.unlam.edu.ar/index.php?seccion=2&idArticulo=18c>

4.3.- ACUMAR - Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo



La Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo es un ente interjurisdiccional de derecho público, creado en noviembre de 2006 por la Ley Nacional N° 26.168, a la que han adherido las Legislaturas de la Provincia de Buenos Aires y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que articula el Plan Integral de Saneamiento Ambiental de la Cuenca Matanza Riachuelo (PISA).

Como un imperativo moral y una obligación constitucional, producto de la voluntad política, y en cumplimiento del mandato impuesto por la sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación de julio de 2008 conocida como "Causa Mendoza", la ACUMAR realiza su tarea con una premisa fundamental: mejorar la calidad de vida de más de 5 millones de personas que habitan la cuenca.

El accionar de las autoridades de las tres jurisdicciones fue generando paulatinamente un importante cambio institucional. A partir del segundo trimestre de 2010, el fortalecimiento de su estructura y el avance en materia administrativa permitió que el organismo comenzara a operar con autonomía funcional y autarquía financiera, optimizando su nivel de gestión.

En razón de ello, en el marco de los objetivos del milenio y con el compromiso de las distintas jurisdicciones estatales (Estado Nacional, Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires), más de 200 personas hoy trabajan con dedicación exclusiva en la gestión de obras de infraestructura y saneamiento, la planificación del ordenamiento del territorio afectado a la cuenca, la evaluación del impacto ambiental, en un intensivo control de la actividad de las industrias y en acciones concretas que permitan prevenir futuros daños, con la firme determinación de alcanzar las metas propuestas.

Su misión es mejorar la calidad de vida de más de 5 millones de habitantes en la cuenca, trabajando para generar resultados duraderos a través de la construcción de obras de infraestructura, limpieza y mantenimiento del espacio público, control de las condiciones ambientales y de la actividad industrial, y enfrentando un desafío fundamental: asegurar el compromiso de la sociedad, entregando conocimiento y resaltando los valores indispensables para que las personas que habitan la región ayuden a cumplir su objetivo.

La tarea de las tres jurisdicciones que integran el organismo se materializa a través del desempeño en equipo, con profesionalismo y capacidad en materia administrativa y técnica, con la colaboración de especialistas del Estado Nacional, la Ciudad de Buenos Aires y los 14 municipios que componen la cuenca: Almirante Brown, Avellaneda, Cañuelas, Esteban Echeverría, Ezeiza, General Las Heras, La Matanza, Lanús, Lomas de Zamora, Marcos Paz, Merlo, Morón, Presidente Perón y San Vicente. Juntos, trabajan en el marco de un Plan Integral de Saneamiento Ambiental, que fue perfeccionado a fines de 2009 con la participación interdisciplinaria de expertos de los tres ámbitos del Estado. Este plan requiere la actualización constante en función del avance en las tareas que se van ejecutando en la cuenca y de los cambios que estas mejoras producen en el ambiente.

Además del Estado, las organizaciones que se interesan por la salud de la cuenca también participan para que el plan de saneamiento se cumpla. Por ello, la ACUMAR las integra en su estructura, dándoles un espacio para exponer su visión y sumando sus propuestas para maximizar los resultados de su gestión.

Fuente: <http://www.acumar.gov.ar/index.php>

4.4.- FARN - Fundación Ambiente y Recursos Naturales

La Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN) fue creada en 1985. Es una organización no gubernamental sin fines de lucro, apartidaria, cuyo objetivo principal es promocionar el desarrollo sustentable a través de la política, el derecho y la organización institucional de la sociedad. Los destinatarios del trabajo de FARN son, principalmente, los decisores públicos y privados.

La participación de los ciudadanos es uno de los ejes principales del trabajo de FARN, porque son ellos quienes deben cumplir y hacer cumplir las leyes, consensuar políticas y destinar recursos para prevenir los problemas ambientales.

Las diferentes actividades de la Fundación se financian gracias al aporte de donantes privados (individuos, empresas, fundaciones extranjeras y nacionales), como así también de organismos públicos nacionales e internacionales.

VISIÓN DE FARN

Apuntamos a una sociedad democrática, participativa, con una estrategia sustentable en sus políticas públicas.

OBJETIVOS INSTITUCIONALES

- Promover la protección y el ejercicio de derecho al ambiente y a la sustentabilidad del desarrollo.
- Construir conocimientos en materia de desarrollo sustentable, cambio global, gobernabilidad, política ambiental, conservación, consumo responsable, ciudadanía, justicia ambiental e inclusión social.
- Fomentar la construcción de consensos para la realización de políticas públicas y privadas.
- Capacitar a líderes sociales en materia de desarrollo sustentable a nivel público y privado. Promover el acceso a la información y la participación en los procesos de toma de decisiones.
- Difundir y promover herramientas legales para que los ciudadanos participen activamente en defensa de sus derechos.
- Promover la generación de instrumentos para un mejor desempeño de las autoridades y la ciudadanía en la aplicación y el cumplimiento de las normas ambientales, tomando en cuenta las desigualdades sociales e institucionales existentes en los diferentes ámbitos geográficos y poblacionales del país.

Los valores de FARN

- El desarrollo sustentable y los accionares preventivos y precautorios.
- La institucionalidad, el Estado de derecho y la transparencia.
- El fundamento académico de sus opiniones en el marco del trabajo interdisciplinario, innovador y participativo.

Fuente: <http://www.farn.org.ar/newsite/>

4.5.- Greenpeace



Greenpeace es una organización mundial que trabaja para defender el medio ambiente, promover la paz y estimular a la gente para que cambie actitudes y comportamientos que ponen en riesgo a la naturaleza.

Investigando, denunciando y confrontando a los delitos ambientales, desafiamos a quienes toman decisiones a que reconsideren sus posiciones y adopten nuevas ideas. También respaldamos soluciones económicamente viables y socialmente justas, que ofrecen esperanza para las generaciones presentes y futuras.

Cuenta con oficinas en 43 países de todos los continentes y recibe el apoyo de más de 3 millones de socios y 11 millones de ciberactivistas en todo el mundo.

En la oficina de Greenpeace Argentina actualmente trabajan 45 personas y los acompañan 250 voluntarios, 80.000 socios y 1.200.000 ciberactivistas.

Nuestros Valores

Nuestros valores son la expresión de los principios que nos guían y por los que respondemos. Estos valores nos acompañan cuando desarrollamos nuestras campañas, difundimos nuestras acciones o decidimos utilizar nuestros recursos. Creemos que el cambio en las actitudes individuales puede marcar una gran diferencia para el futuro del planeta. Si millones de personas que tienen los mismos valores se conectan, el poder del cambio se convierte en global.

- Independencia

Somos una organización sin fines de lucro, independiente, que no acepta donaciones de gobiernos, empresas o partidos políticos. Nuestro trabajo es totalmente financiado por más de 3 millones de socios en todo el mundo. Nuestra independencia económica garantiza transparencia y libertad de expresión y permite asumir riesgos y hacer frente a los objetivos comprometiéndose exclusivamente con los individuos y la sociedad civil.

- No violencia

La no violencia es un requisito esencial en todas las actividades que Greenpeace promueve. Es visible en cada una de nuestras acciones y testimonios, sin importar si nuestros interlocutores son gobernantes, ciudadanos, empresas o instituciones.

- Confrontación pacífica

Greenpeace trabaja usando la confrontación no violenta para llamar la atención pública hacia los problemas del medio ambiente y demuestra que esa postura es una alternativa eficaz de comportamiento. Todas las acciones que desafían a empresas y gobiernos a cambiar su actitud, presionándolos para encontrar nuevas soluciones a viejos problemas, son pacíficas.

Fuente: <http://www.greenpeace.org/argentina/es/>

5.- SOBRE ESTUDIOS Y DEBATES

5.1.- Se realiza un estudio para conocer la salud de la población

Profesionales de la salud evaluarán a 2 mil familias de Villa Inflamable y Villa 21-24 para evaluar la situación de salud de sus habitantes.

La Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo comenzó a realizar una Evaluación Integral de Salud en Áreas de Riesgo (EISAR) en las zonas de Villa Inflamable, del partido bonaerense de Avellaneda, y en la Villa 21-24 de la Ciudad de Buenos Aires.

Alrededor de 200 profesionales de la salud evaluarán a 2 mil familias para poder detectar la presencia de contaminantes, evaluar la situación nutricional, el crecimiento físico, el de desarrollo infantil, además de identificar posibles trastornos en los adultos mayores residentes en estas áreas.

El objetivo de la evaluación es desarrollar políticas públicas en base a datos surgidos a través de la intervención de equipos profesionales.

Los resultados obtenidos en la EISAR son de carácter anónimo y confidencial. Este Estudio integral apunta a desarrollar políticas que mejoren la calidad de vida de los habitantes de la Cuenca Matanza Riachuelo.

Fuente: http://www.acumar.gov.ar/novedades_noticias_notas.php?num=359

5.2.- Mínimo común denominador

Funcionarios y distintas ONG discuten los logros de la convención. Unos creen que es un virtual fracaso. Los otros, que se ha logrado frenar un embate de los países desarrollados por el control de los recursos naturales.

¿Cómo impactarán en la agenda ambiental de Argentina los resultados de la cumbre Río+20, que fueron magros y frustrantes para las organizaciones sociales, pero satisfactorios para el gobierno? Para empezar el debate, Página/12 consultó a dirigentes ambientalistas y a funcionarios que participaron directamente de las negociaciones en Naciones Unidas para obtener algunas respuestas.

Para Daniel Ryan, representante de la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN), el documento reflejó "el común denominador más bajo". Si bien coincide en que "no hubo avances", admite que "tampoco hubo retrocesos en términos de principios". Y respecto de la falta de metas concretas en el documento final, advierte que en el plano local "vamos a tener que pelear para que esto no se tome como una vía libre para el desarrollo sin importar las consecuencias ambientales. Muchos actores lo van a tomar como un triunfo del desarrollismo sobre la sustentabilidad", sostiene.

La subsecretaria de Planificación y Política Ambiental, Silvia Révora, hace un análisis geopolítico del asunto. "El documento es el resultado de dos concepciones con respecto al desarrollo sustentable. Los países centrales querían con la economía verde vender su tecnología y salvarse de la crisis. Nosotros, que hemos frenado ese intento, reafirmamos los principios de Río '92", explica, para concluir que el acuerdo será beneficioso en términos de autonomía e independencia económica.

Respecto de los temas puntuales que más preocupan, las fuentes también dieron su posición.

- *Minería*. “En el documento se introduce a la actividad minera como posible dinamizador del desarrollo. Más allá de que la minería no es sustentable por principio, al ser un recurso no renovable, esta inclusión puede ser utilizada como ‘maquillaje verde’, por la megaminería a cielo abierto”, evalúa Milko Schwartzman, de Greenpeace. Juan Carlos Villalonga, del foro de Ecología Política Los Verdes, coincide en que “el texto que se introdujo legitima la actividad antes que poner el acento en la necesidad, por ejemplo, de eliminar totalmente los subsidios que la minería recibe y en la urgente necesidad de un uso más racional de los recursos”.

Silvia Mérega, directora de Asuntos Ambientales de Cancillería y relatora argentina en la cumbre, explica que la inclusión de la minería como “una actividad que promueve el desarrollo económico y social, porque crea fuentes de trabajo” tiene importancia ya que se advierte que se deben tomar medidas ambientales para crear un equilibrio que conduzca al desarrollo sustentable”. Révora coincide en que “no es una actividad sustentable, pues es extractiva, pero con una buena evaluación de impacto pueden aprobarse algunos emprendimientos”. Considera además que “se debe garantizar la participación ciudadana y el control durante toda la vida útil de la actividad y luego remediar si corresponde”.

- *Agroquímicos*: “No hay nada en el texto que comprometa a los países a promover la agroecología, la verdadera agricultura verde, y mucho menos con respecto a compromisos para reducir y prohibir los productos químicos peligrosos o tóxicos utilizados hoy en día en la agricultura”, advierte Schwartzman. El representante de Greenpeace considera que sobre ese punto “el texto es realmente muy vago y deja la puerta abierta para más prácticas de agricultura no sostenibles, como ser la utilización de transgénicos y los herbicidas acompañantes”.

Révora argumenta que “el documento de Río no tuvo como objetivo plantear soluciones específicas. En cuanto a los agroquímicos, personalmente estoy por la prohibición de la fumigación aérea pues afecta la salud y los ecosistemas”. Sobre una limitación más amplia, sostiene que “aún hacen falta más estudios para evaluar su impacto”.

- *Energías limpias*: Para Greenpeace, en el resultado de la cumbre “no existen compromisos ni plazos para la ampliación de la participación de las energías renovables ni para la quita de subsidios a los combustibles fósiles. Esta era una de las principales demandas de la sociedad civil, para disminuir el cambio climático y sus consecuencias”, sintetiza Schwartzman. Villalonga coincide en que “desaparecieron las metas que originalmente existían sobre eficiencia energética y renovable. Todo lo que se dice ahora son generalidades, usando incluso un vocabulario que es más benigno con los combustibles fósiles”.

La subsecretaria de Política Ambiental admite que no hubo avances. Pero destaca que en el país “las venimos planteando hace mucho tiempo: se están armando proyectos de desarrollo de energía eólica”. Sostiene sin embargo que “los combustibles fósiles no pueden ser totalmente remplazados, aunque por supuesto que lo deseable es ir cambiando la matriz energética”. En efecto, el país tiene parques eólicos y solares, aunque en ese ítem está bastante más atrasado que otros, por ejemplo, Brasil.

- *Deforestación*. Ryan, de FARN, reprocha que el acuerdo de Río “no tiene compromisos ni metas concretas” para limitar esa práctica. “El texto representa una gran frustración, ya que no avanza en nada. No hay ningún objetivo planteado”, coincide Schwartzman.

Para Révora, el tema de la deforestación “ya está regulado por anteriores convenciones, como la de cambio climático y conservación de la biodiversidad, y los países que han adherido, entre ellos la Argentina, están comprometidos a trabajar en la preservación de los ecosistemas”.

“Considerar como un éxito la ratificación de los principios de Río '92 es una visión demasiado optimista”, evalúa Ryan. “Los funcionarios preocupados por el tema y las organizaciones vamos a tener que luchar mucho para que estos resultados no se tomen como un aval para el desarrollo sin importar las consecuencias ambientales”, vaticinó. Destacó sin embargo el acuerdo regional que se dio, a partir de una propuesta de Chile, para garantizar el cumplimiento del Principio 10 de Río '92, que promueve la participación pública, el acceso a la información ambiental y el acceso a la justicia. “Los dos primeros puntos no se cumplen cabalmente en nuestro país: cada provincia tiene su criterio para las audiencias públicas y el acceso a la información es muy limitado”.

Para Villalonga, “lo peor es que en materia de cambio climático, lo que viene es un proceso más debilitado aún, y esto promoverá la proliferación de iniciativas parciales, de parte del sector privado, gobiernos locales y ONG, que no alcanzan para enfrentar el problema y, en algunos casos, serán tremendamente peligrosas”. Destacó, sin embargo, un avance en “la iniciativa de reducción de emisiones de las megaciudades, donde Buenos Aires participa, pero eso es absolutamente voluntario y fuera de todo control”.

Para Révora, “el documento no tuvo como objetivo plantear soluciones específicas: estaba en juego el poder de los países centrales de seguir dominando el comercio internacional y frenar a los países emergentes”. El saldo positivo es que “se le dio poder a la Asamblea General de Naciones Unidas y no a la Secretaría General para fijar las nuevas metas y medios de implementación. La idea es democratizar a la ONU”, resume.

Sobre la opinión de las organizaciones, Révora opina que “no hacen un análisis de la realidad internacional y creen que poniendo algunos enunciados de buenas intenciones vamos a cambiar el mundo. ¿Por qué los países centrales no van a la médula del problema y toman decisiones para cambiar los patrones de producción y consumo? ¿Por qué no eliminan la publicidad que genera demandas superfluas y hacen más durables los bienes de consumo? Porque eso sería ir contra el sistema y ellos han sido los más beneficiados del mismo”.

Fuente: <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-197093-2012-06-24.html>

5.3.- Declaración final - Río+20

Finalizó la Cumbre de Río+20 con una declaración conjunta que no muestra avances con respecto a la Río 92 y no plantea metas concretas a futuro. Ponemos a disposición el texto final, y en los próximos días difundiremos el balance de FARN sobre la cumbre.

Declaración final Río+20

<http://www.farn.org.ar/newsite/wp-content/uploads/2012/06/Declaracion-final-Rio+20.pdf>

Fuente: <http://www.farn.org.ar/newsite/archives/13428>