

# Formación de Agentes para el Desarrollo Local

El compromiso de la universidad  
en la capacitación de líderes  
comunitarios.

Informe final 2012-2013



**Observatorio Social**

Universidad Nacional de La Matanza  
*Secretaría de Medios y Comunicaciones*



Universidad Nacional de La Matanza  
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

**Código:** 55 A PIDC. 168

**Título del Proyecto:** Formación de Agentes para el Desarrollo Local. El compromiso de la Universidad en la capacitación de líderes comunitarios. Proyecto “Observatorio Social–Región Oeste” de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de La Matanza.

**Programa de Investigación:** *PROINCE*

**Director:** Gloria Edel Mendicoa.

**Integrantes del Proyecto:**

Chiavetta, Vanina Cecilia.

Razu, Clara Patricia.

Cattoni, Francisco José.

Liñeiro, Hilda Susana.

Propato, Juliano Martín.

**Fecha de inicio:** 2012/01/01

**Fecha de finalización:** 2013/12/30

**Resumen:**

Esta investigación se orienta a la Formación de Agentes para el Desarrollo Local (FADEL), dirigida a funcionarios municipales, líderes locales y otros actores sociales. Mediante los seminarios que se proponen, se propició el encuentro con los mismos y mediante ello, se indagó sobre el grado de interés, capacidades, actitudes y comportamientos que alcanzan para un ejercicio activo de sus responsabilidades, en tanto referentes comunitarios, como, asimismo, en la participación en tanto posibles responsables de gestión de políticas en sus entornos locales. Se intentó saber si las estrategias para el desarrollo local y/o endógeno son vistas como la oportunidad que hoy tienen vecinos y gobierno para emprender conjuntamente una tarea que revalorice tales gestiones procedentes tanto del gobierno municipal como provincial (según se trate) y las propias organizaciones comunitarias con las que se vinculan. A través de la aplicación de un conjunto de contenidos, se profundizó el debate de una nueva institucionalidad municipal, sus aportes al espacio público y el análisis de estrategias descentralizadoras. Estos debates serán traducidos a un grupo de prácticas de programas y/o proyectos que conduzcan a dilucidar aspectos de una política pública y discernir sobre sus procesos diseño e implementación.

**Palabras claves:**

Desarrollo local, capacitación, Observatorio Social, política pública, liderazgo.

**Área de conocimiento**

Código Área: 63            Área: Sociología

Código Disciplina: 6307

Disciplina: Cambio y desarrollo social

Subdisciplina: 630799 Otros: capacitación de líderes comunitarios.

Campo de Aplicación: Sociología

Código de Campo de Aplicación: 6307

Otras dependencias de la UNLaM que intervinieron en el Proyecto:

Otras instituciones intervinientes en el Proyecto:

Otros proyectos con los que se relaciona: Proyecto "Observatorio Social –Región Oeste" de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de La Matanza.

Formación de Agentes para el Desarrollo Local. El compromiso de la Universidad en la capacitación de líderes comunitarios. Proyecto “Observatorio Social–Región Oeste” de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de La Matanza.

### **Resumen:**

Esta investigación se orienta a la Formación de Agentes para el Desarrollo Local (FADEL), dirigida a funcionarios municipales, líderes locales y otros actores sociales. Mediante los seminarios que se proponen, se propicia el encuentro con los mismos y a partir de ello, se indaga sobre el grado de interés, capacidades, actitudes y comportamientos que alcanzan para un ejercicio activo de sus responsabilidades, en tanto referentes comunitarios, como, asimismo, en la participación en tanto posibles responsables de gestión de políticas en sus entornos locales. Se intenta saber si las estrategias para el desarrollo local y/o endógeno son vistas como la oportunidad que hoy tienen vecinos y gobierno para emprender conjuntamente una tarea que revalorice tales gestiones procedentes tanto del gobierno municipal como provincial (según se trate) y las propias organizaciones comunitarias con las que se vinculan. A través de la aplicación de un conjunto de contenidos, se profundiza el debate de una nueva institucionalidad municipal, sus aportes al espacio público y el análisis de estrategias descentralizadoras. Estos debates serán traducidos a un grupo de prácticas de programas y/o proyectos que conduzcan a dilucidar aspectos de una política pública y discernir sobre sus procesos diseño e implementación. Precisamente hablar hoy de políticas públicas, en este caso aplicadas al gobierno local, implica considerar que es mucho más que administrar recursos municipales y prestar servicios: los procesos de descentralización han convertido a los municipios en actores protagónicos del desarrollo local, constituyendo a sus gobiernos como propulsores de la evolución de los espacios locales hacia territorios competitivos y generadores de cohesión social.

Por lo expuesto, este proyecto encuentra justificación en la relevancia que alcanzan los programas de investigación-acción en relación a la capacitación en su relación con la extensión que puede generarse entre las Universidades, las comunidades donde se asientan y los diversos actores que se inserten y participen para el logro de resultados eficaces, equitativos y sustentables. Pueden aportar experiencias, recursos humanos y sentida vocación de servicio para prestarse a la elaboración de nuevos procesos de políticas públicas.

Se fundamenta y justifica un proceso de investigación que parte de la capacitación como herramienta para identificar expectativas e intereses de quienes son sus destinatarios.

### **Palabras claves:**

Desarrollo local, capacitación, Observatorio Social, política pública, liderazgo.

### **1.- Introducción**

Como fuera expuesto en el proyecto original, el objeto de estudio se centra en estrategias de capacitación que orienten al discernimiento de riesgos y el reconocimiento de fortalezas, oportunidades y desafíos, logrando así neutralizar las limitaciones de quienes serán capacitados en los seminarios. El campo de actuación, mediante los participantes que intervienen, procura plasmar una matriz de intervención institucional. En otras palabras, un eje cartesiano en el que los operadores institucionales deben lograr “coordinar” la ubicación de pertinentes procesos de gestión. Distinguir recursos espaciales, económico-productivos, demográficos, de mercado de trabajo, sociocultural, organizativo, son, entre otros, los aspectos temáticos a los que -desde las posiciones en las que se encuentren tales actores- deben dar respuesta.

La presente indagación continúa la línea de investigación iniciada con “Desarrollo Local para una Territorialidad Integrada” (SOC001) programa que, mediante la articulación de cinco proyectos, intentó dar cuenta de los nuevos escenarios con los que el Estado se debe enfrentar. Así, cada uno de ellos reúne un planteo teórico y metodológico en el que se interpela sobre un escenario de gestión de política, en el cual el Estado-Nación es visto como anclaje de articulación y en interacción con múltiples actores y donde las redes locales son ponderadas en torno a los sectores productivos, Organizaciones de la Sociedad Civil y la

dirigencia con cualidades de liderazgo. También en “Los nuevos escenarios del Desarrollo Local y su relación con la Producción y el Territorio” (S 117) se analiza una estrategia metodológica que se focaliza en el welfare local. En tal sentido, se lo entiende como el conjunto de prácticas sociales innovadoras con participación en red de cuatro actores centrales en un proceso de cambios en el seno de la comunidad: el Estado, el sector privado, la economía social y solidaria y la comunidad. En él se trabajó en el relevamiento y comparación de las políticas de gobierno de la región Oeste del conurbano bonaerense, seleccionándose a los municipios de Ituzaingó, Hurlingham, La Matanza, Merlo y Morón.

Estos planteos ya han sido expuestos en el proyecto denominado FADEL (Formación de Agentes para el Desarrollo Local) el cual se lo toma como referente y se lo replica en esta propuesta. El mencionado se realiza, en forma continua con desarrollo cuatrimestral, desde 2006.

Este proyecto encuentra justificación en la relevancia que alcanzan los programas de investigación-acción en relación a la capacitación en su relación con la extensión que puede generarse entre las Universidades, las comunidades donde se asientan y los diversos actores que se inserten y participen para el logro de resultados eficaces, equitativos y sustentables. Pueden aportar experiencias, recursos humanos y sentida vocación de servicio para prestarse a la elaboración de nuevos procesos de políticas públicas.

En cuanto a los objetivos que persiguió esta indagación, se detallan:

**Favorecer** una reflexión compartida y al intercambio de ideas sobre marcos conceptuales apropiados para el análisis y la enseñanza en programas de capacitación en políticas y administración pública y el diseño de políticas y programas de desarrollo local/endógeno.

**Revisar** las perspectivas pretendidas sobre las reformas de la administración pública y los tratamientos que se han realizado en tal sentido en el gobierno municipal.

**Propiciar** el aprendizaje de técnicas e instrumentos capaces de poner en práctica una estrategia de desarrollo local.

**Estimular** el desarrollo de destrezas de “*liderazgo transformador*” a fin de involucrarse con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para propiciar intervenciones socialmente productivas.

**Componer** espacios de debate y reflexión para estimular el conocimiento de los participantes en tanto miembros de un grupo, como individualmente, respecto de *la matriz de intervención institucional*, que como operador “coordene” los proyectos institucionales y soluciones estratégicas donde actúa.

Respecto de la hipótesis, la misma plantea que: *Los vínculos con las organizaciones comunitarias consolidan la inserción de la Universidad en su espacio local y la proyección formativa favorece la construcción de líderes comunitarios y cuadro políticos transformadores.*

## 2.- Desarrollo

La implementación del proyecto, toma la capacitación como estrategia para lograr los resultados de incumbencia con el desarrollo local, como una puerta de entrada a las acciones compartidas y a la identificación de ventajas y obstáculos que aquél pueda tener. Ello se afianza en que el destinatario final es la comunidad, por lo que es válido suponer que el capital social existente se haga extensivo a nuevos grupos asociativos o a sujetos individuales que pueden incorporarse al proceso. Puede dar lugar a la afirmación que entrenar y capacitar a dirigentes de organizaciones locales existentes aparece como un nivel del desarrollo local y social de total resonancia en aquél, dando lugar a que la Universidad se comprometa a demostrar que la misión de enseñar, no es mero ejercicio de otorgar instrucción, sino que extiende para que, con el necesario equilibrio, se haga partícipe de contribuir en el capital social de la región en la que se desempeña y desarrolla.

De allí que este proyecto se plasmó en seminarios curriculares los cuales dieron inicio en el mes de agosto de 2012. Comprendieron tres en el ciclo lectivo (2012) y 6 en el año 2013, a razón de tres seminarios por cada cuatrimestre. Se tuvo una respuesta de hasta 30 concurrentes procedentes del campo profesional, administrativo municipal y de las organizaciones de la sociedad civil. El contacto con los participantes permitió, entre otros, la aplicación de diversos instrumentos que posibilitaron la evaluación del participante respecto de los contenidos del curso y la relación que el mismo encuentra con sus prácticas comunitarias y de desarrollo local. Tales instrumentos de toma de datos son un cuestionario semiestructurado y el desarrollo de *focus group*<sup>1</sup>. Este último permitió la revisión de los resultados alcanzado en el anterior y ambos otorgaron conocimiento sobre los contenidos académicos ofrecidos y su grado de congruencia con los intereses que los participantes tienen sobre su capacitación. Se instala una idea de fuerte participación de los concurrentes que, al ser heterogénea, ofreció alternativas de reflexión, debate, y consenso sobre posturas divergentes. Se enfatiza en este formato curricular por entender que la influencia que los sujetos sociales ejercen mediante sus interrelaciones en el interior del grupo de pertenencia, favorece nuevas visiones que llevan a comportamientos de interés colectivo. Por su parte, las evaluaciones que antes fueron señaladas configuraron resultados no solo de aprendizaje, sino también posibilitaron reconocer actitudes y comportamientos respecto de su replicación e iteración en los escenarios de origen. Ello tiene que ver con el impacto que se esperó en torno las nuevas oportunidades que la capacitación puede ofrecer. Asimismo, lo afirmado, toma como referencia experiencias alcanzadas mediante el Programa FADEL que se ha llevado a cabo en el citado Observatorio Social Región-Oeste (en momento de su dependencia con la SEU de esta Universidad) las cuales se tradujeron en proyectos comunitarios (formación de OSC y Cooperativas de Trabajo) como consecuencia de los saberes adquiridos.

Como ya fuera señalado, este proyecto encuentra justificación en la relevancia que alcanzan los programas de investigación-acción en relación a la capacitación en su relación con la extensión que puede generarse entre las Universidades, las comunidades donde se asientan y los diversos actores que se inserten y participen para el logro de resultados eficaces, equitativos y sustentables. Según Kemmis (1984) la investigación-acción no sólo se constituye como ciencia práctica y moral, sino también como ciencia crítica. Para este autor la investigación-acción es:

[..] una forma de indagación autorreflexiva realizado por quienes participan (profesorado, alumnado, o dirección, por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismos; y c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas, por ejemplo).

Para Bartolomé (1986) la investigación-acción “es un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizada por profesionales de las ciencias sociales, acerca de su propia práctica. Se lleva a cabo en equipo, con o sin ayuda de un facilitador externo al grupo”.

La investigación acción tiene un doble propósito, de acción para cambiar una organización o institución, y de investigación para generar conocimiento y comprensión. La investigación-acción no es ni investigación ni acción, ni la intersección de las dos, sino el bucle recursivo y retroactivo de investigación y acción.

---

<sup>1</sup> Ver anexo instrumento de recolección de datos

Kemmis y McTaggart (1988) han descrito con amplitud las características de la investigación-acción. Las líneas que siguen son una síntesis de su exposición. Como rasgos más destacados de la investigación-acción reseñamos los siguientes:

- Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas.
- La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.
- Es colaborativa, se realiza en grupo por las personas implicadas.
- Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.
- Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida).
- Induce a teorizar sobre la práctica.
- Somete a prueba las prácticas, las ideas y las suposiciones.
- Implica registrar, recopilar, analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registran nuestras reflexiones.
- Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas.
- Realiza análisis críticos de las situaciones.
- Procede progresivamente a cambios más amplios.

## **2.1.- Objetivos del programa FADEL y desarrollo curricular**

El proyecto se consolida en los seminarios, sobre los cuales se pone atención en su desarrollo curricular y los objetivos que se estiman alcanzar para la mejor trascendencia social. Esta última la otorgan los destinatarios que además de ser uno de los ejes curriculares, son también el epicentro de atención respecto de su posición sobre el desarrollo local del cual son sujetos y medios para su obtención.

Tales ejes se dirimen en:

- **Los nuevos roles del gobierno municipal.**
- **El Planeamiento estratégico y su gestión.**
- **Los destinatarios.**

Los ejes indicados se desagregan en la siguiente estructura:

### **a) El contexto organizacional político.**

Cambios organizacionales, sociales y políticos y el nuevo rol de los ciudadanos y el valor de sus derechos sociales. El desarrollo local: emergente de los nuevos escenarios sociales y políticos. Su desarrollo en la Argentina.

### **b) El proceso de Formación de política.**

La agenda pública y la política como valor público. Sus componentes diferenciadores en el proceso de gestión conforme el modelo de planificación estratégica.

### **c) Gestión y Desarrollo Local.**

Contenido y lógicas del desarrollo local. Estrategias del FODA. La construcción de políticas públicas en red. La nueva era de la Información.

### **d) La Educación como herramienta estratégica en el desarrollo, también en el Desarrollo local.**

Descentralización y educación. Los cambios producidos y sus efectos. El maestro como actor social y agente de desarrollo local.

## **e) Los Instrumentos del Planeamiento Estratégico.**

El espacio de intervención. Su problematización. Los contextos de Gestión: de proyectos; de intervención y de recursos.

### **2.1.1.-Los seminarios**

#### **Seminario I.- Comunicación y prácticas comunitarias.**

Este Seminario busca aportar a la posibilidad de analizar críticamente los medios de comunicación, de tener una mirada propia, conocer experiencias de comunicación popular y contribuir a la construcción de medios comunitarios que les permitan a las organizaciones sociales -iglesias, clubes, sindicatos, sociedades de fomento, entre otros- mayor visibilidad, o sea, hacer escuchar su voz y mostrar sus experiencias.

Para tales propósitos se desarrollaron los siguientes contenidos:

1-COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN. Comunicación, información y poder. Dirección de la comunicación. El sentido político. Comunicación interpersonal. Filtros y barreras de la comunicación.

2-COMUNICACIÓN COMUNITARIA. Sus principales características. La comunidad como escenario. El contexto social. Concentración empresarial mediática. Diferencia entre medios masivos y medios comunitarios.

3-PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES. El Ciclo de Proyecto. ¿Qué entendemos por planificación? ¿Por qué planificar? ¿Cómo planificar proyectos?

4- ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN. Proyectos y planes. Cómo planificar desde la comunicación. Pautas para la intervención desde la comunicación.

#### **Seminario II.- Formación y capacitación en los nuevos actores comunitarios**

El seminario da cuenta de aquellas estrategias que asumen vecinos, líderes comunitarios, técnicos y funcionarios municipales, cerca del desarrollo local y/o endógeno. En tal sentido, es una oportunidad para emprender conjuntamente una tarea que revalorice gestiones de los gobiernos municipales y de las propias organizaciones comunitarias con las que se vincula, como también desde las experiencias que aporten y hacer de ellas insumos que contribuyan al proceso investigativo que este programa se propone en pos de los aprendizajes colectivos.

Para tales propósitos se estructuró el desarrollo de los siguientes acápite:

1 – AGENDA DE GOBIERNO: Partes interesadas en la conformación de la Agenda, Conformación de la Agenda de Gobierno.

2 – MUNICIPIO: Procesos de reforma del Estado. Descentralización y desconcentración.

3 – PARTES INTERESADAS: Mapa de Partes interesadas. Intereses.

4 – EVALUACION DE LA CAPACITACION DE LOS ACTORES: Proceso de revisión y evaluación.

#### **Seminario III.- INDICADORES SOCIALES. BASES PARA LA INSTRUMENTACIÓN DE POLÍTICAS EN EL DESARROLLO LOCAL.**

El fin último de este seminario es sostener la capacitación que se brinda ofreciéndola a los gobiernos locales y a los demás actores presentes en el territorio, destacando la importancia de reconocer recursos decisivos para la creación del tejido institucional y humano necesario para emprender políticas que favorezcan el desarrollo en sus comunidades. El Seminario desarrolló un conjunto temático basado en los siguientes tópicos:

1. El Indicador y el indicio social.

2. La construcción de los datos.



3. Los instrumentos principales para la recolección de la información.
4. Impacto social, investigación, evaluación, sistematización.

#### **Seminario IV.- Liderazgo y Práctica política**

Este seminario busca impulsar espacios de capacitación en torno de las potencialidades del Desarrollo Local y estimular motivaciones que favorezcan “liderazgos adaptativos” junto con el aprendizaje y entrenamiento de instrumentos que apoyen la preparación de “matrices de intervención institucional” en su relación con el welfare y desarrollo local. Por lo que abordó los siguientes contenidos:

Liderazgo, sentido de la visión estratégica, valor público y la Agenda política, deliberación pública, aprendizaje social y liderazgo.

#### **Seminario V.- Liderazgo y Género**

El propósito de este seminario es intercambiar experiencias de incidencia política entre actores; contribuir a la discusión sobre las políticas de género en el territorio y la transversalización. En tal sentido, busca aportar en conjunto lineamientos para el liderazgo político de género y favorecer la consolidación de las redes que en el territorio se orientan a la acción de género. Para tales propósitos se desarrollaron los siguientes contenidos:

Liderazgo de género, liderazgo de género y Políticas de igualdad, incidencia política e Incidencia política y género.

#### **Seminario VI. - Intervención social y políticas públicas**

Es seminario propone estimular la creación de espacios en los que nuestro trabajo modifique también el entorno donde pretendemos insertar a las personas con las que trabajamos y reconocer capacidades de aportación social. El Seminario desarrolló un conjunto temático basado en los siguientes tópicos:

1. Intervención social.
2. Proceso de intervención social.
3. Políticas públicas.
4. Monitoreo de intervención.

#### **Seminario VII.- El rol de las organizaciones sociales y sistematización de sus experiencias.**

Este seminario busca promover la reflexión colectiva de los participantes como actores sociales estratégicos de desarrollo reconociendo sus prácticas en las organizaciones, así como también facilitar el uso de instrumentos metodológicos aplicables en la gestión de las organizaciones. Para ello propone los siguientes bloques temáticos:

1. La organización como actor y escenario.
2. Sistematización de las experiencias
3. Organizaciones comunitarias y nuevas prácticas –capacidad de gestión
4. Instrumentos aplicables en las prácticas y gestión de las OSC.

#### **Seminario VIII.- Organizaciones sociales y desafío tecnológico.**

Este seminario se aboca a describir este nuevo espacio de interacción, como aquel que está permitiendo a las organizaciones de la sociedad civil desarrollar nuevas formas de comunicación,

proyección y contacto. Por eso consideramos importante explicar el impacto que las nuevas tecnologías han producido en las organizaciones, las ventajas y desventajas de su incorporación y el funcionamiento técnico. El Seminario desarrolló un conjunto temático basado en los siguientes tópicos:

1. Tecnología e inclusión social.
2. Aplicaciones prácticas de las Tecnologías en las Organizaciones Sociales.

### **Seminario IX.- Organizaciones sociales: nuevos actores, más voces, más democracia.**

El concepto de comunicación es entendido como un derecho, un pilar que permite construir en forma colectiva, visualizar prácticas comunitarias y erigir sociedades democráticas, inclusivas e igualitarias. Con esas consignas, se piensa en este Seminario de Comunicación dirigido a miembros de organizaciones sociales. Por lo que abordó los siguientes contenidos:

1. Comunicación desde una perspectiva comunitaria.
2. Observables para construir un diagnóstico comunicacional.
3. Dimensiones organizacionales para intervenir desde la comunicación.

### **3.- Los fundamentos epistemológicos:**

Con base en los argumentos precedentes, se señalan los puntos sobresalientes de lo que se plantea como **fundamentos epistemológicos** y son, a la par, los que envuelven al proyecto que nos ocupa. Pueden destacarse también los siguientes lineamientos que se encuentran en el desarrollo del mismo y que, asimismo, dan sustento a los seminarios que se proponen:

#### **- COMUNIDAD**

Todas las sociedades nacen comunitarias y luego se convierten en societarias. Esta doble relación permite salvaguardar algunas relaciones como los ligámenes u convicciones fuertes, amor, amistad, que de por sí no tienen dimensión contractual. Estas relaciones representan los grandes ejes de la cultura moderna que son: la autonomía, la libertad, y la responsabilidad (Tönies, 1996).

#### **- PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO en su:**

Vinculación al territorio y a los actores sociales locales.

Desempeño territorial concebido por la transformación del territorio en sus propios habitantes, lo cual se logra por la densidad y calidad con la que se ligan al mismo.

#### **- LOCAL WELFARE. Aquel lugar que nos otorga “seguridad en un mundo hostil” (Bauman, 2001).**

Se opta por una estrategia que entiende *lo social en relación*. Lograrlo implica una lógica compleja que es:

-Combinatoria: los cuatro actores, *estado, mercado, economía social y comunidad*, se entrecruzan.

-Reticular: se apela a relaciones internas y entre los sectores.

-Emergente: el bienestar se origina por una composición de los actores intervinientes y no de singularidades (Herrera Gómez y Castón Boyer, 2003).

-Proceso interactivo de aprendizaje colectivo.

#### **- ESTRATEGIAS PARA INCENTIVAR COMPROMISOS CON LA COMUNIDAD Y PARA LA COMUNIDAD CUYAS METAS SE CENTRAN EN**

- Formación de Agentes para el Desarrollo Local (FADEL), dirigido a funcionarios municipales, líderes locales y otros actores sociales.

- Desarrollo de un conjunto de contenidos, que profundicen el debate de una nueva institucionalidad municipal, sus aportes al espacio público y el análisis de estrategias descentralizadoras.

- Incentivo de un conjunto de prácticas de programas y/o proyectos que conduzcan a dilucidar aspectos de una política pública y discernir sobre los procesos de planificación de las mismas.

#### **- EL DESARROLLO LOCAL COMO SUSTENTO DE MEJORES PRÁCTICAS DE GOBIERNO**

El propósito de este criterio, conforme las posturas modernas que el tema demanda, es revisar tres puntos básicos:

- 1) AUMENTAR CAPITAL SOCIAL
- 2) MEJORAR RECURSOS HUMANOS
- 3) AUMENTAR CAPITAL PRODUCTIVO

Los tres deben ser tratados con un enfoque integrador por cuanto la hipótesis sostenida se inspira en un proceso complejo en el cual ninguna de las partes puede ser vista sin revisar las otras que la complementan.

#### **4.- Capital teórico**

El proyecto posibilita interrogantes considerándose como punto de partida los nuevos escenarios del bienestar y el desarrollo local que Joan Subirats y Ricard Gomá (2000) y Joan Subirats (2006) denominan "escenarios multinivel" y los caracterizan por:

- a) una dimensión territorial envolvente de nuevas formas de gobierno multinivel en el cual las redes de tipo local-global activan marcos políticos reticulares y procesos democráticos más participativos y menos burocratizados y escenarios de participación comunitaria en espacios públicos y comunitarios para resolver necesidades colectivas. Lo dicho se relaciona con intervenciones que abarcan el plano laboral- en términos de inserción de las personas al mercado de trabajo- y con las funciones de la misma comunidad a través de sus distintas organizaciones que impulsan un rol que el Estado no resuelve acabadamente. El otro aspecto, conduce al reconocimiento de nuevos actores comunitarios: los devenidos en gerentes de emprendimientos, los mismos líderes comunitarios que cumplen tareas propias de gestión pública procediendo de esferas asociativas o familiares con un perfil de implementación de políticas que no procede de la gestión pública, tampoco queda librado a *laissez faire* del mercado, sino que se inspira en dinámicas "reticulares, horizontales y combinatorias" (Herrera Gómez y Castón Boyer, 2003). Las mismas se evidencian en prácticas de gestión generadas por la misma red que las impulsa.

Los procesos que se encarnan suponen una desmercantilización, o bien el desplazamiento del Estado de sus responsabilidades intrínsecas o, por el contrario, convocan a una revisión del controvertido modelo descentralizador, especialmente por su alcance jurídico-normativo. Por lo que esto deriva en llamar a los stakeholder, quiénes tienen mayor conocimiento de los temas de agenda. En Mendicoa, (2006) se advierte de la importancia de una planificación estratégica relacional y la resonancia que alcanza el análisis de aquellos, como así también de criterios específicos sobre indicadores del presupuesto en la planificación (Lucuix en Mendicoa) lo que implica una atenta mirada a revisar los cambios en las políticas de bienestar e innovación social, ya adelantados, y que se sintetizan en la afirmación "(...) El Estado juega múltiples papeles en el espacio complejo formado por las esferas pública, mercantil, familiar y asociativa".

- b) el sentido de la comunidad. Además de Zigmunt Bauman, sobre su "Comunidad" y "Modernidad Líquida" y otros, se vuelve a Ferdinand Tönnies (1996) "Comunidad y Sociedad". Estos son términos que representan dos modos de asociación: "comunidad", que nos remite a la pertenencia, tanto como permanecer ligado a pesar de las separaciones y "sociedad", cuyos ligámenes, débiles e inestables, tienen bases individualistas-contractuales, de tal forma que se está separado a pesar de ellos. De esta confrontación, el equilibrio entre argumentos societarios y comunitarios es plataforma de autonomía, libertad y responsabilidad del individuo.

La sociedad individualista y privatizada que plantea Bauman en el desarrollo de la metáfora de la liquidez se caracteriza por la precariedad de los vínculos humanos, el miedo, la incertidumbre e

inseguridad producto del desmoronamiento de aquella solidez de las estructuras humanas forjadas en la primera modernidad que el autor denomina modernidad sólida.

Por su parte, la sociedad moderna líquida es aquella en que las condiciones de actuación de sus miembros cambian antes de que las formas de actuar se consoliden en unos hábitos y en una rutina determinada” (Bauman, 2006). Para el autor la vida líquida como la sociedad moderna líquida no puede mantener su forma y su rumbo durante mucho tiempo. La incertidumbre que plantea Bauman se relaciona a las propias características de la sociedad capitalista entre las que destaca el debilitamiento de los sistemas de seguridad que protegían al individuo.

Lo esencial que intentamos sostener es que esa comunidad es la que le otorga a la gente la oportunidad de estar frente al otro, es el espacio en el que se resuelven las necesidades (la community care) que en la complejidad de nuestras sociedades han vuelto a ocupar un nuevo lugar en la agenda y sobre todo por la dimensión que adquieren los diversos actores que conviven en la misma. Es decir, aparecen nuevas fronteras y a la par formas de convergencia que buscan ese espacio seguro donde vivir (Mendicoa, 2011).

Es entonces que se reconoce la importancia de recomponer lazos sociales, recuperar la confianza y fortalecer los vínculos en las relaciones sociales.

- c) la reducción de la incertidumbre y reconocimiento del ensamble de lo social y lo local, en los tres movimientos de Bruno Latour (2008): (1) localizar lo global: el primer movimiento combate la ilusión de tener que cambiar de escala, pasando del poderoso al miserable, de lo interior a lo exterior o de los niveles micro sociológico a los macrosociológico. La demostración del carácter necesariamente horizontal de la sociología preconizada por Latour incluye algunas formulas lapidarias que condensan su argumento, tales como: “es pequeño lo que está poco conectado y grande lo que lo está en mayor medida” (Latour, 2008: 263); (2) redistribuir lo local: el segundo movimiento combate otra ilusión: la que hace de la interacción cara a cara, la quinta esencia de las relaciones colectivas. Al igual que los principales interaccionistas, de Blumer (1969) a Goffman (1961), Latour demuestra el error de esta visión reductora, afirmando que la interacción no es ni isotópica, ni sincrónica, ni sinóptica, ni isobárica y menos aún, homogénea; (3) conectar sitios y como elemento del mismo proceso, sitios locales en los que se construyen estructuras globales: como el esquema de Mary Hesse, apunta a conectar elementos heterogéneos de manera diferente, según el punto de vista adoptado: “el Derecho debe (...) asociar entidades de manera jurídica, la ciencia (...) de manera científica, (...) la religión de manera religiosa” (Latour, 2008).
- d) los “bienes comunales” de Elinor Ostrom (2009- Premio Nobel de Economía, compartido con Oliver Williamson). Los mismos se amparan en la participación ciudadana para que incidan en las políticas públicas, estimulando confianza y trabajo conjunto para el fortalecimiento mutuo. La pregunta crucial, ¿hasta dónde el Estado mediante sus acciones impide la aparición de instituciones más eficaces?

Tomamos el concepto de capital social asociado a la acción colectiva como uno de los factores para alcanzar el bienestar de una comunidad en el proceso de transformación social.

La confianza, normas de reciprocidad, redes y formas de participación civil y reglas o instituciones formales como informales, son factores necesarios, según Ostrom (1998), para analizar el concepto de capital social en el marco de la acción colectiva ya que éstos inciden en el desarrollo social y económico, la gobernabilidad democrática e implementación de políticas públicas de una comunidad.

La autora considera que es cuando se produce la asociatividad entre los individuos que se halla el capital social, sobre todo cuando se logra compartir las normas cotidianas, saberes comunes, reglas de uso como medio para resolver problemas de acción colectiva a los que se afrontan los propietarios de recursos que cuentan con un acervo en común.

La confianza la define como una forma de capital social más inclusivo que refiere a la facilitación de la cooperación voluntaria. La cooperación voluntaria surge de las relaciones que se generan a partir de la confianza entre los grupos, señala Putman (2000) que pueden provenir de las normas de reciprocidad y las redes de participación civil.

La reciprocidad es una norma moral internalizada, así como un patrón de intercambio social. Ostrom (1998) plantea que la reciprocidad involucra a una familia de estrategias en situaciones de acción colectiva que incluyen: 1) un esfuerzo para identificar quién más se halla involucrado, 2) una estimación de la probabilidad de que los demás sean cooperadores condicionales, 3) una decisión de cooperar inicialmente con los demás si se confía en que los demás serán cooperadores condicionales, 4) la negativa de cooperar con quienes no reciprocán, y 5) el castigo para quienes traicionan la confianza.

Explica la autora que la reciprocidad implica reaccionar de manera positiva a las conductas igualmente positivas de los otros, mientras que sus acciones negativas se responden con alguna forma de castigo ampliando que la reciprocidad se enseña en todas las sociedades.

- e) “la sociedad en red” de Manuel Castells (1999) como principio dominante para comprender otros vínculos, posiciones contradictorias y escenarios. Los municipios en este contexto, con nuevas responsabilidades, el intermunicipalismo como forma de desarrollo, y los miembros activos de la comunidad, son los que afianzan la sociedad, su pertenencia y arraigo local.

En relación a las redes, Martínez Nogueira (1995) establece que cuanto más sólida es la trama de redes sociales, cuanto más articuladas estén, la sociedad tendrá mayor capacidad de respetar las diferencias, para acceder al reconocimiento mutuo, para despegar la solidaridad y para evitar la acumulación disruptiva de problemas. Las redes como parte constitutiva del capital social permiten a través de ellas aumentar el sentido de confianza y responsabilidad entre diversos actores propiciando acciones colectivas que puedan influir en el proceso de desarrollo local.

En este aspecto la Universidad cumple un rol articulador con la sociedad civil y en la creación de propuestas de acción colectiva.

Cada vez es más fuerte el nexo que se genera entre las universidades y el tercer sector, el estado y las redes informales, instituciones que pasaron a ser promotores activos de bienestar. De esta combinación de actores se puede reafirmar el sentido de inclusión y cohesión social progresiva de la población más necesitada (Lizitza, 2008).

Según Coraggio “poner en marcha y dar continuidad a un proceso de desarrollo participativo requiere una esfera pública donde se encuentren todas las visiones, identidades y voluntades, donde se diriman las pretensiones de legitimidad de los intereses particulares y se llegue a acuerdos que permitan movilizar todas las capacidades con sinergia” ampliando: “una sociedad desarrollada no es una sociedad que tiene más conocimiento acumulado sino una sociedad que aprendió a aprender de su propia práctica colectiva, una sociedad con instituciones y personas capaces de seguir aprendiendo y aplicando ese conocimiento con sabiduría, de acuerdo a una racionalidad sustantiva que prioriza la calidad de vida intergeneracional, subordinando el crecimiento y la acumulación al carácter de condición derivada para lograr ese objetivo estratégico” (2002)

Otra forma que constituye el capital social es el uso de las reglas, formales o informales, creadas por individuos e instituciones, las reglas son los resultados de los esfuerzos de los seres humanos por establecer el orden e incrementar la predictibilidad de resultados sociales. Las reglas se pueden usar para acrecentar el bienestar de muchos individuos o, si los procesos de elección colectiva están controlados por un subgrupo bien organizado, para beneficiar a ese grupo más que a los demás (Ostrom y Ahn, 2003).

*Si el desarrollo está centrado en el conocimiento, la sociedad local en desarrollo es una red de comunidades de aprendizaje, que aprenden juntos no sólo estudiando sino mediante prácticas colectivas reflexivas, pensándose a sí mismas, proyectándose hacia el futuro, posicionándose en el contexto más amplio del país, del continente, del mundo (Coraggio, 2002).*

## **5.-Resultados**

### **5.1.- Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:**

-Desarrollos teóricos y metodológicos de la puesta en valor de cada seminario por parte de sus responsables. Los mismos se tradujeron en fichas de cátedra y cuadernos pedagógicos en formato impreso y/o digital.

-Asimismo, se encuentra en proceso de diseño y corrección la publicación “**Formación de Agentes para el Desarrollo Local. Ideas para un Manual de instrucción programadas**”, que compila los recorridos pedagógicos de cada seminario realizado y las evaluaciones alcanzadas en torno a los mismos, a fin de que sea material de futuros emprendimientos del mismo tenor.

Este manual proporciona ejercicios y contenidos prácticos para que las organizaciones se guíen en el análisis de su propia gestión.

En este sentido pretendemos que las organizaciones:

- Inicien un cambio en su gestión, fortalezcan su identidad y detecten necesidades y demandas para lograr un mejor posicionamiento.
- Diseñen estrategias que les permitan asumir nuevos roles en relación con los públicos con los que trabajan.

El manual es para organizaciones sociales. Comparte varios ejercicios que nos conducen a la construcción de estrategias que apuntan a favorecer la sostenibilidad de las organizaciones. En este manual se han agregado ejemplos que servirán de guía a las personas que facilitan el proceso de diseño de dichas estrategias.

## **5.2.-Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:**

-Una **masa crítica** referente de los procesos de cambio que se viven al interior de los distritos a partir de los nuevos roles que afrontan los gobiernos municipales: programas de descentralización; presupuesto participativo; reordenamientos territoriales; implementación de polos tecnológicos. Todos estos desafíos impactan en los barrios y en su gente por lo que motiva a sumarse a los mismos y a estar preparados.

Se comprobó que los seminarios además de otorgar contenidos teóricos a los participantes resultaron ser el espacio apropiado para la reflexión en conjunto con los docentes, una reflexión compartida que posibilitó el aprendizaje colectivo. A partir de ella, se ha podido identificar:

- Interés de los participantes por planificar en sus organizaciones proyectos desde las áreas en las que trabajan, a partir de la implementación del diagnóstico.
- Recuperación y revalorización de sus prácticas para transferirlas a otros colectivos sociales de la comunidad.
- Apropiación de herramientas técnicas para reconocer fortalezas y debilidades en sus organizaciones y así intentar transformar las dificultades en futuras posibilidades de cambio.
- Reconocimiento e identificación de las políticas sociales llevadas a cabo a nivel local.
- Interés por enriquecer el conocimiento sobre el entorno comunicativo local y así promover la puesta en marcha de procesos de comunicación participativa, en particular de comunicación para el desarrollo o cambio social.
- Identificación de los recursos humanos, económicos y materiales que disponen para llevar a cabo acciones colectivas en su comunidad.

En síntesis, consideramos que la mirada de estos actores sociales, representantes de barrios, agrupaciones políticas, dependencias del municipio contribuyen en parte a perfilar una masa crítica, con capacidad reflexiva necesaria para la construcción de un conocimiento social de nuestra realidad, conocimiento emancipador y transformador que permita afrontar los desafíos que se presentan a nivel local. Asimismo, en esta construcción social la incorporación de otros actores resulta relevante, por lo cual consideramos ser parte de este proceso como investigadores y representantes de la comunidad universitaria.

Por nuestra parte y en el marco de la investigación-acción, los seminarios nos han proporcionado como investigadores la aplicación de un enfoque dialógico que representa la ciencia crítica. El diálogo y la comunicación, pilares de la investigación crítica nos permitieron:

- Reconocer las problemáticas locales manifestadas por los participantes en sus quehaceres sociales.

- Incluir a los participantes como parte de nuestra realidad investigada y no solamente como objeto de estudio.
- Recuperar saberes necesarios para continuar profundizando nuestra indagación sobre el rol de la Universidad como actor relevante en el desarrollo local.

**-Un perfil de nuevos líderes** conforme las posiciones de una estructura social, que cambia y se resignifica, a partir precisamente de los impactos que las mencionadas nuevas políticas provocan en la población exigiendo estilos diferentes en sus comportamientos para las transformaciones que se producen.

Tanto el material pedagógico como las dinámicas en clase estuvieron dirigidas a formarlos y capacitarlos con los instrumentos y herramientas necesarias para el desarrollo de diversas capacidades, y que, a través de ellas, la comunidad se beneficie de nuevos liderazgos, y fortalecimientos de la sociedad civil, articulación y puesta en marcha de proyectos comunitarios que fomenten la economía social, la solidaridad y el desarrollo local.

**-Fortalecimiento del Capital Social** como meta y como impacto. En este caso, este proyecto de capacitación vinculado a la investigación y a la extensión, procuró que el capital social del que se parte se incremente, se consolide y estimule otras iniciativas. Por ejemplo, se propuso el desarrollo de una red para articular diferentes actores e instituciones, como productores, la universidad, el gobierno local y nacional.

Para fortalecer estas redes y hacerlas sostenibles temporalmente, los gobiernos locales deben adicionar funciones a las que han sido sus tradicionales competencias. En tal sentido podemos rescatar, siguiendo a Silva Lira (2005:87-88), las que se detallan:

“-Un rol de creador de un entorno favorable para el desarrollo local.

-Un rol de liderazgo, capaz de activar y canalizar las fuerzas sociales en pos de un proyecto de desarrollo común.

-Un rol articulador público-privado y de impulso a la capacidad asociativa.”

Los encuestados en su totalidad coinciden en la necesidad de fortalecer el capital social destacando como posibles estrategias:

- Compromiso entre distintos actores sociales
- Presencia del Estado local a través de distintas áreas y actores.
- Educación
- Oportunidad de trabajo.
- Organización social y barrial
- Fortalecer lazos sociales.

**-Fortalecimiento de los bienes comunales** (con base en metodología Elinor Ostrom), sobre los resultados de las autoevaluaciones que, al finalizar cada seminario, se obtuvieron de los participantes acerca de su rol en la comunidad y del cuidado que de la misma tienen.

Como ya fuera dicho, los bienes comunales se amparan en la participación ciudadana para que incidan en las políticas públicas, estimulando confianza y trabajo conjunto para el fortalecimiento mutuo.

En las evaluaciones, los concurrentes acuerdan unánimemente en que la participación ciudadana, junto a la educación, constituye el camino para la generación de cambios profundos en nuestras sociedades al convertirse en un factor poderoso para el fortalecimiento del capital humano, la creación de capital social y la generación de una nueva cultura auténticamente democrática y solidaria.

### **5.2.1.- Sobre los participantes como sujetos de estudio y su opinión sobre la gestión de gobierno y postura en programas que interesan al desarrollo local y a la participación de la comunidad.**

*Resultados ciclo 2012-2013*

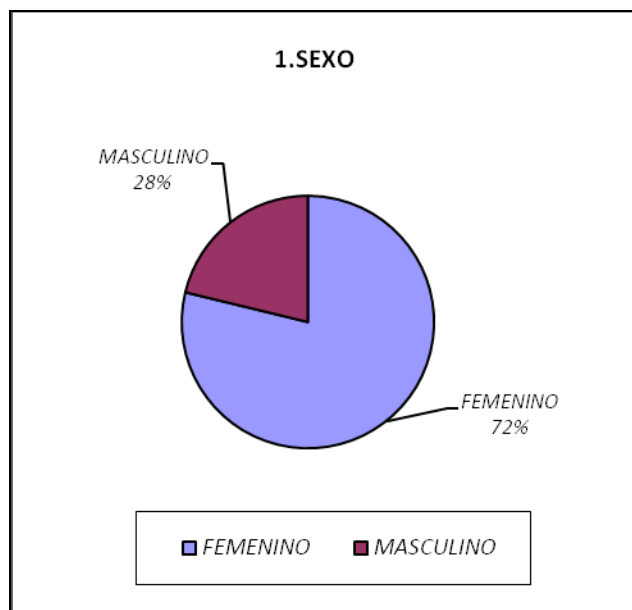
Como fuera dicho, la implementación del proyecto tomó la capacitación como estrategia para lograr los resultados de incumbencia con el desarrollo local, como una puerta de entrada a las acciones compartidas y a la identificación de ventajas y obstáculos que aquél pueda tener. Ello se afianza en que el destinatario final es la comunidad, por lo que es válido suponer que el capital social existente se haga extensivo a nuevos grupos asociativos o a sujetos individuales que pueden incorporarse al proceso. Puede dar lugar a la afirmación que entrenar y capacitar a dirigentes de organizaciones locales existentes aparece como un nivel del desarrollo local y social de total resonancia en aquél, dando lugar a que la Universidad se comprometa a demostrar que la misión de enseñar, no es mero ejercicio de otorgar instrucción, sino que extiende para que, con el necesario equilibrio, se haga partícipe de contribuir en el capital social de la región en la que se desempeña y desarrolla.

Plasmado en seminarios curriculares, el contacto con los participantes permitió, entre otras, la aplicación de dos técnicas (Encuesta y focus Group) que dieron lugar a la evaluación de los concurrentes tal como se anticipó, en torno a los contenidos del curso y la relación que el mismo encuentra con sus prácticas comunitarias y de desarrollo local.

Se aplicó un cuestionario conformado por 38 preguntas. El instrumento en cuestión puede caracterizarse como semiestructurado, con pocas preguntas abiertas y básicamente se centró en revisar la relación del participante con su comunidad, con la gestión gubernamental y la percepción que sobre las mismas se revela.

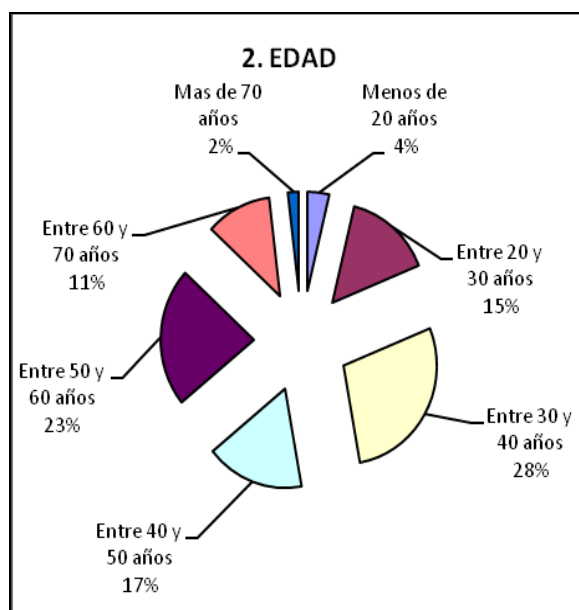
Durante el tiempo de investigación, su realización fue producida a una muestra de 100 participantes, cuyas características se describen mediante los gráficos ofrecidos a continuación:

Gráfico I



Fuente: elaboración propia

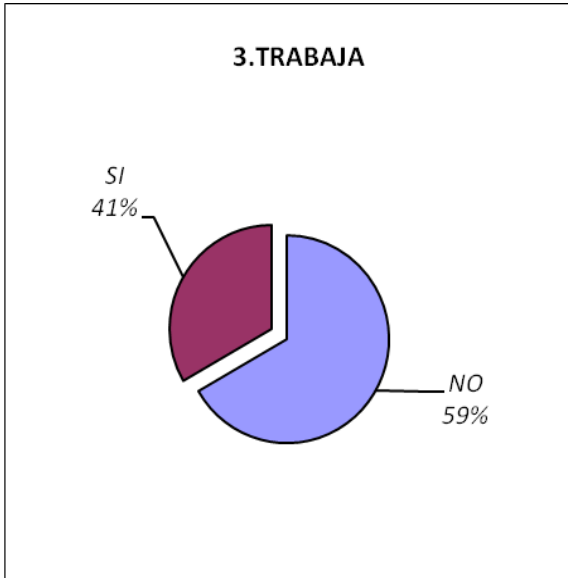
Gráfico II



Fuente: elaboración propia

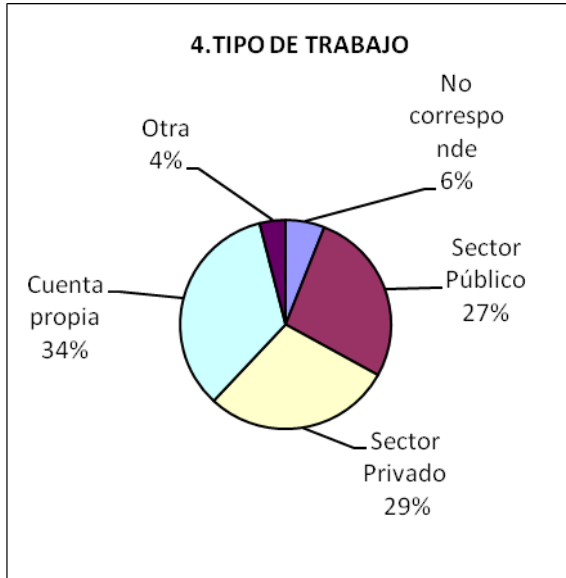


Gráfico III



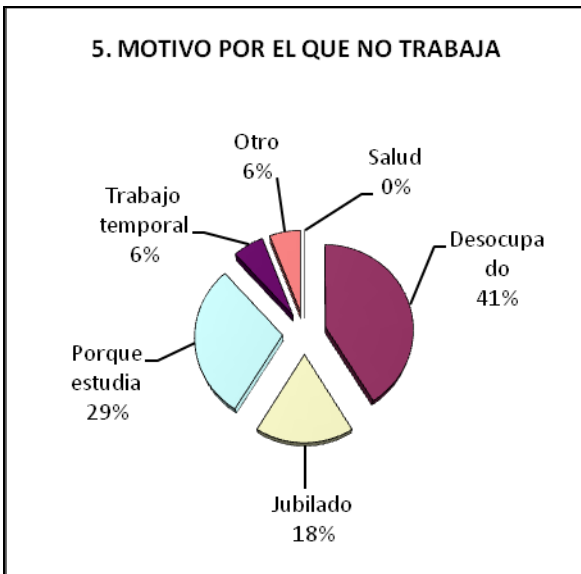
Fuente: elaboración propia

Gráfico IV



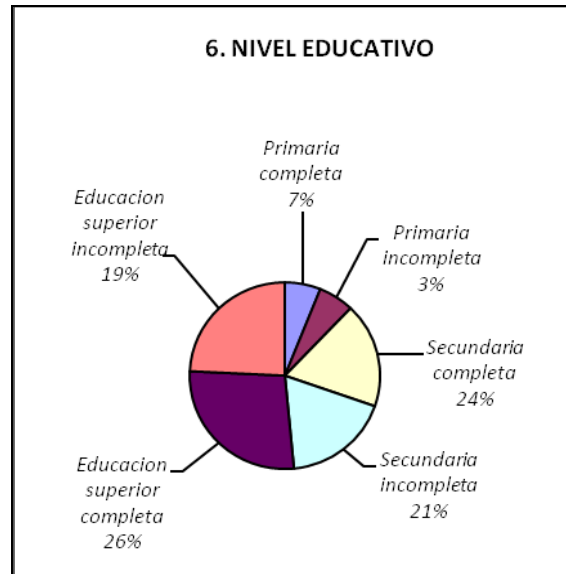
Fuente: elaboración propia

Gráfico V



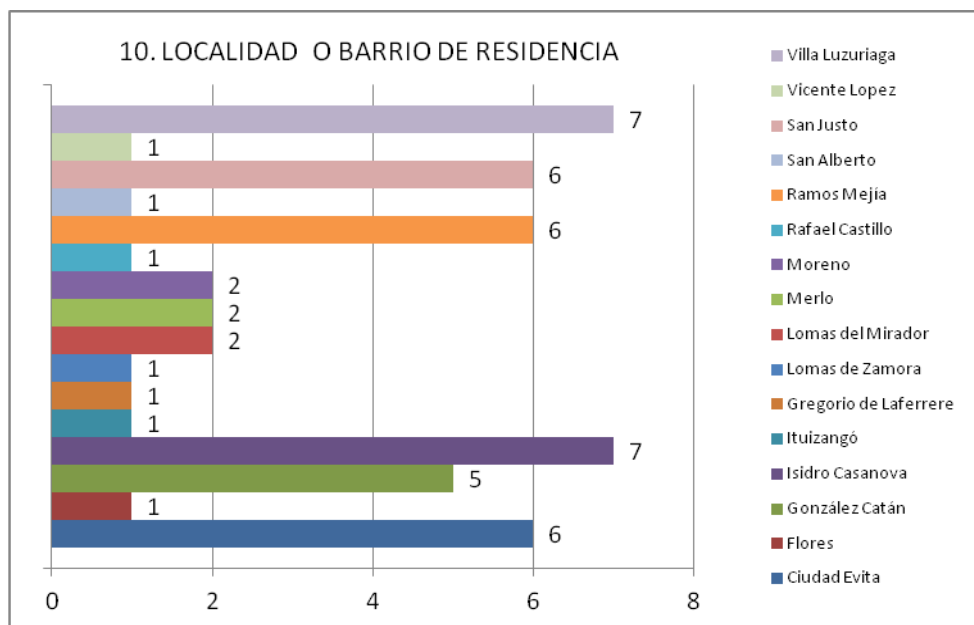
Fuente: elaboración propia

Gráfico VI



Fuente: elaboración propia

Gráfico VII



Fuente: elaboración propia

A continuación, se detallan algunas de las organizaciones que participaron durante el Ciclo 2012-2013

TABLA 1 ORGANIZACIONES Y PROCEDENCIA

ORGANIZACIÓN	LUGAR
AGRUPACIÓN "PRIMERO LA PATRIA"	VILLA LUZURIAGA
AGRUPACIÓN POLÍTICA "LA HORA DE LOS PUEBLOS"	LOMAS DEL MIRADOR
ARGENTINA TRABAJA	SAN JUSTO
ASOCIACIÓN CIVIL "EL MUNDO DE GAUCHITOS"	GONZALEZ CATAN
ASOCIACIÓN CIVIL HOGAR CRISTO REY	MORENO
ASOCIACION CIVIL LAFE	GREGORIO DE LAFERRERE
ASOCIACION CIVIL POR AMOR AL NIÑO	LA MATANZA
ASOCIACION CIVIL REENCUENTRO SOCIAL BONAERENSE	LOMAS DEL MIRADOR
BASES NACIONALES PERONISTAS	ISIDRO CASANOVA
BIBLIOTECA POPULAR	TIGRE
CENTRO DE DEPORTES DE VINCENTE LOPEZ	VICENTE LOPEZ
CEPYT	LA MATANZA
COOPERATIVA ELEMENTOS DE PLÁSTICO	PARQUE LELOIR
EL MUNDO DE LOS GAUCHITOS	GONZALEZ CATAN
FEDERACIÓN BONAERENSE DE ENTIDADES NO GUERNAMENTALES	LA MATANZA
FUNDACION CADENA	ISIDRO CASANOVA
FUNDACION COLOR Y ESPERANZA	RAMOS MEJIA
FUNDACION DEM	RAMOS MEJIA
JARDÍN DE INFANTES "MI DULCE INFANCIA"	ISIDRO CASANOVA
JARDIN DUENDECITOS	ISIDRO CASANOVA

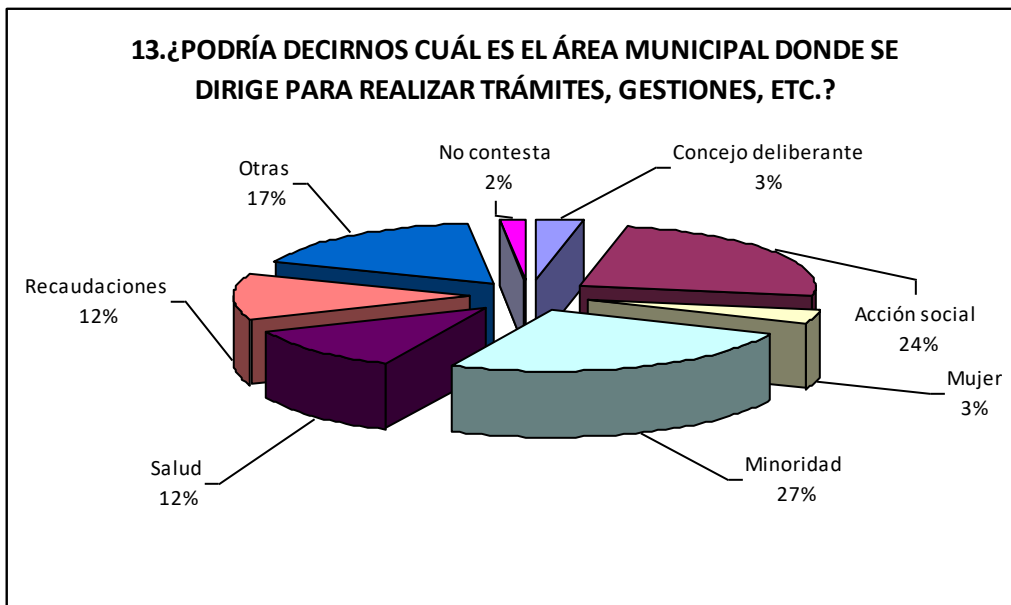
JARDIN HUELLITAS	RAFAEL CASTILLO
JARDIN PATORUZITO	RAFAEL CASTILLO
JARDIN RINCONCITO DE LUZ	GONZALEZ CATAN
LA CÁMPORA	CAPITAL FEDERAL
LA SOCIEDAD EN MOVIMIENTO	GONZALEZ CATAN
MUNDO MANCHITAS	GONZALEZ CATAN
MUNICIPALIDAD DE LA MATANZA-SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL-POLITICAS DE GENERO	SAN JUSTO
MUNICIPALIDAD DE LA MATANZA- SECRETARÍA DE TRÁNSITO	SAN JUSTO
PLAN JOVEN	CIUDAD EVITA
PRIMERO ARGENTINA	RAFAEL CASTILLO
PROGRAMA P.A.T	HURLINGHAM

Fuente: elaboración propia

**a) Postura de los entrevistados ante la gestión municipal, su participación como vecino. (Pregunta 13 a 16)**

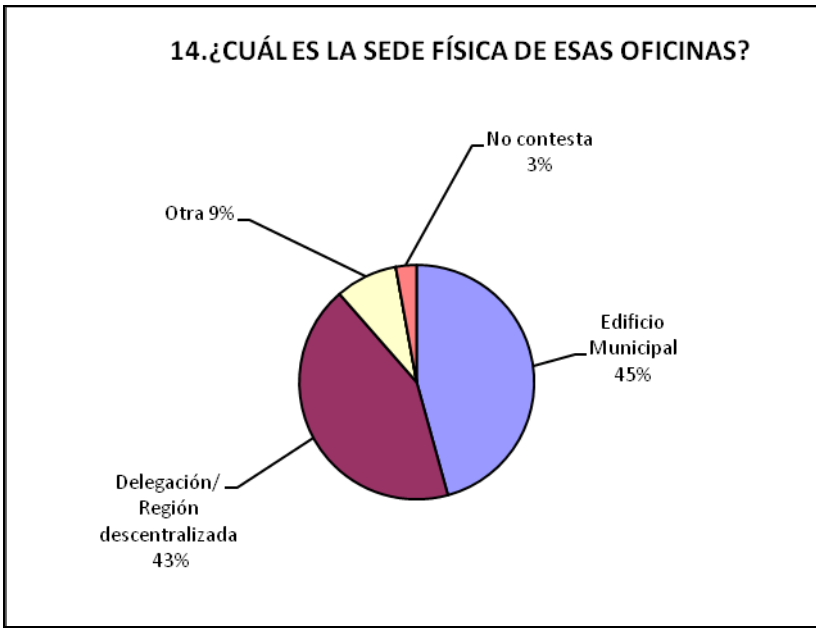
Los siguientes gráficos ejemplifican el contenido de las preguntas centrales que se han reunido en bloques temáticos de mayor relevancia.

Gráfico VIII



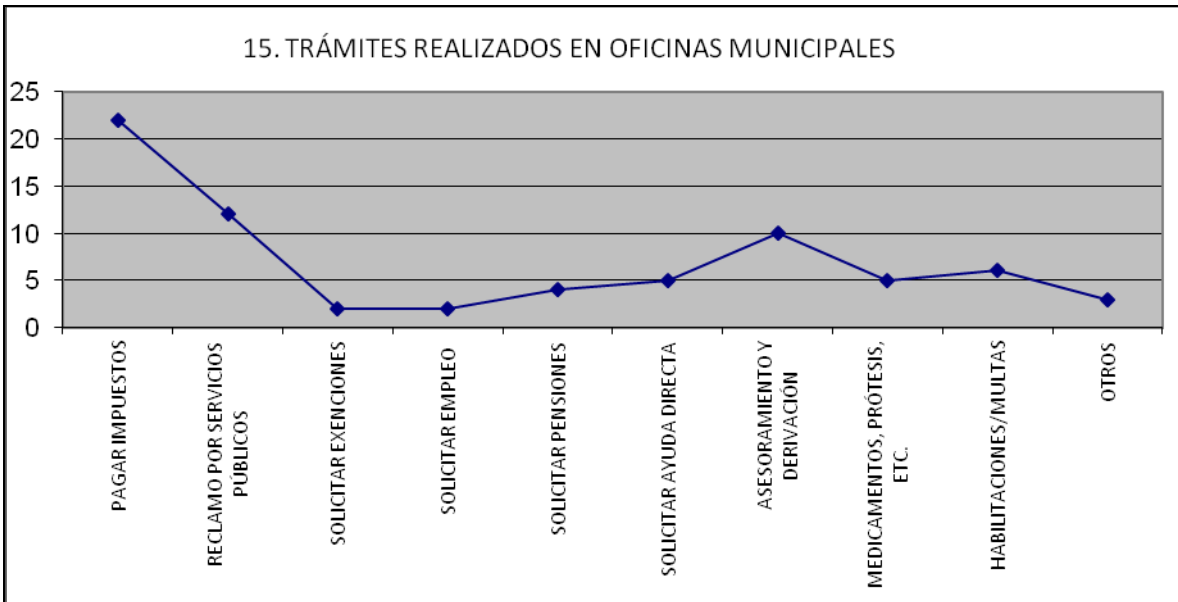
Fuente: elaboración propia

Gráfico IX



Fuente: elaboración propia

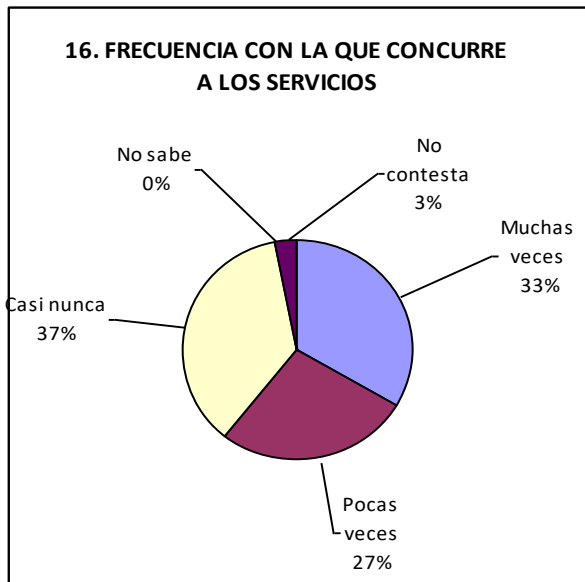
Gráfico X



Fuente: elaboración propia

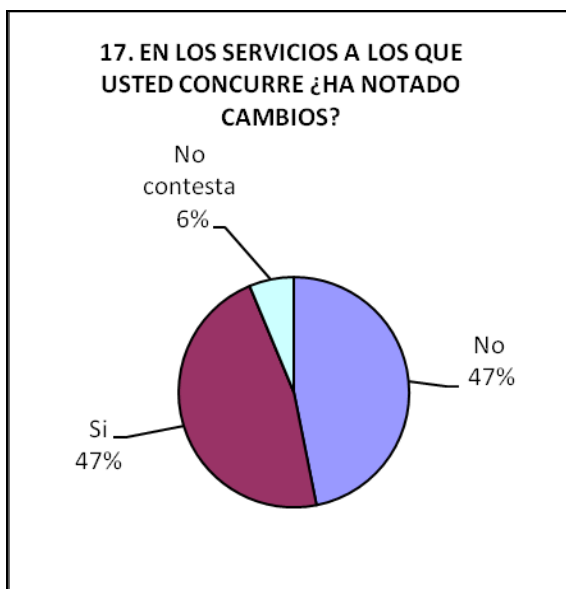
**B) Sobre los cambios en la gestión. Percepciones alcanzadas**

Gráfico XI



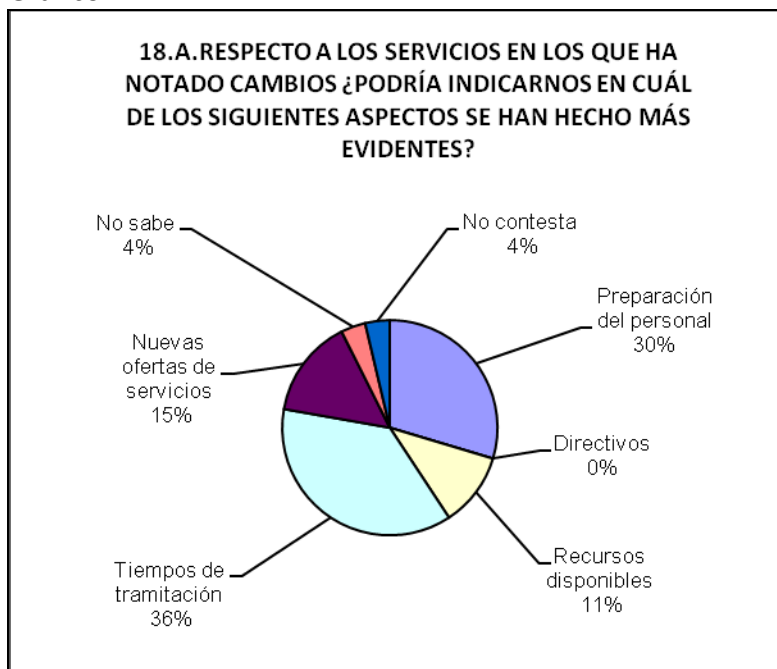
Fuente: elaboración propia

Gráfico XII



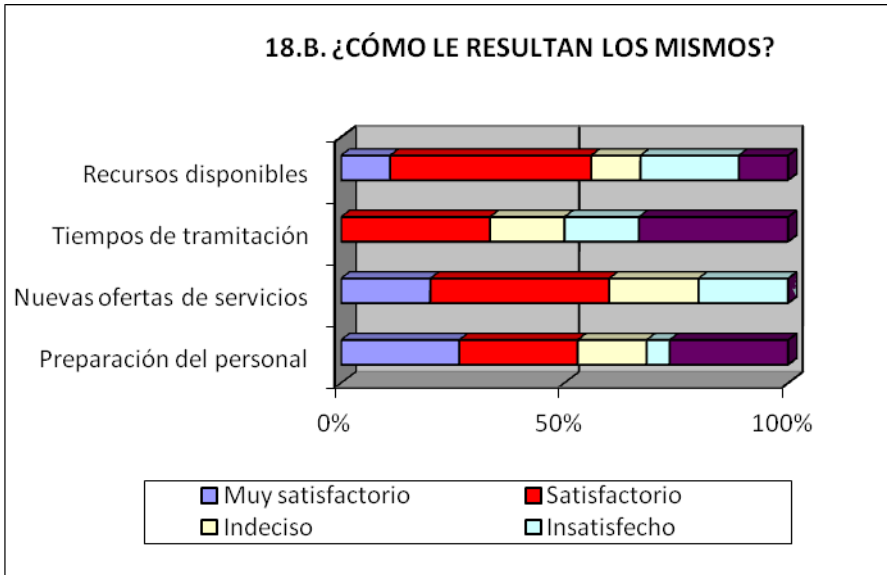
Fuente: elaboración propia

Gráfico XIII



Fuente: elaboración propia

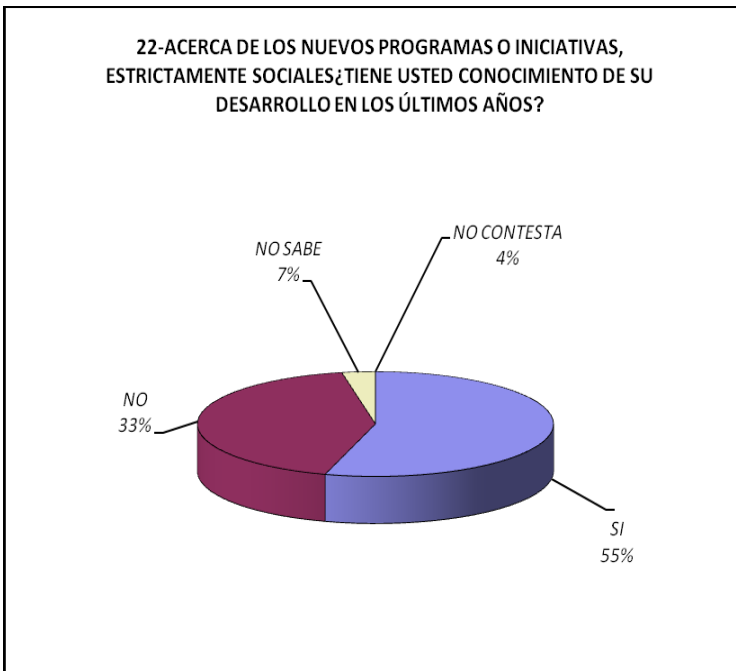
Gráfico XIV



Fuente: elaboración propia

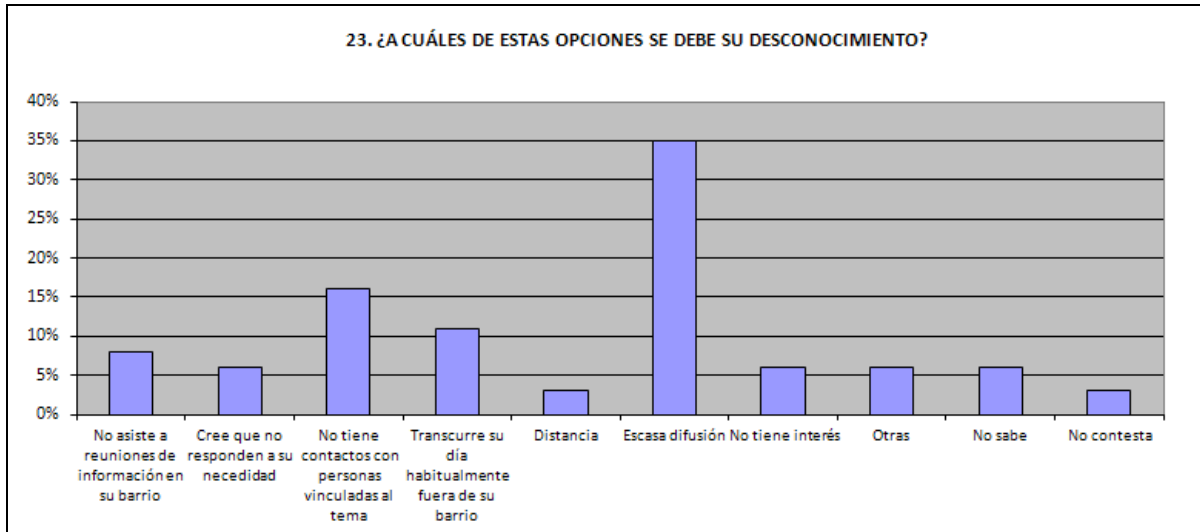
### C) Actitud de los participantes sobre programas en marcha

Gráfico XV



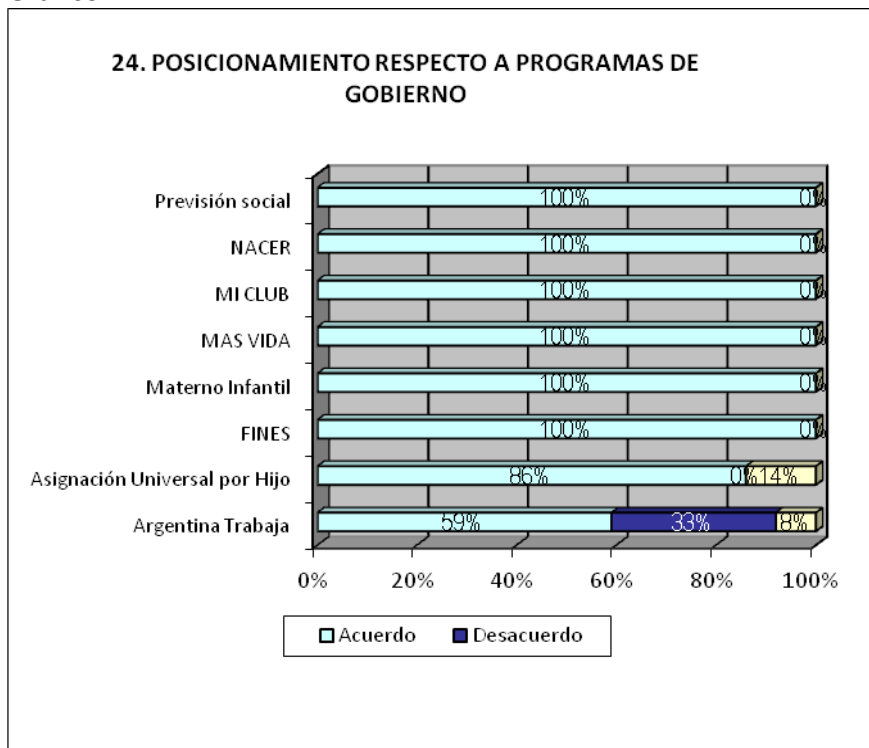
Fuente: elaboración propia

Gráfico XVI



Fuente: elaboración propia

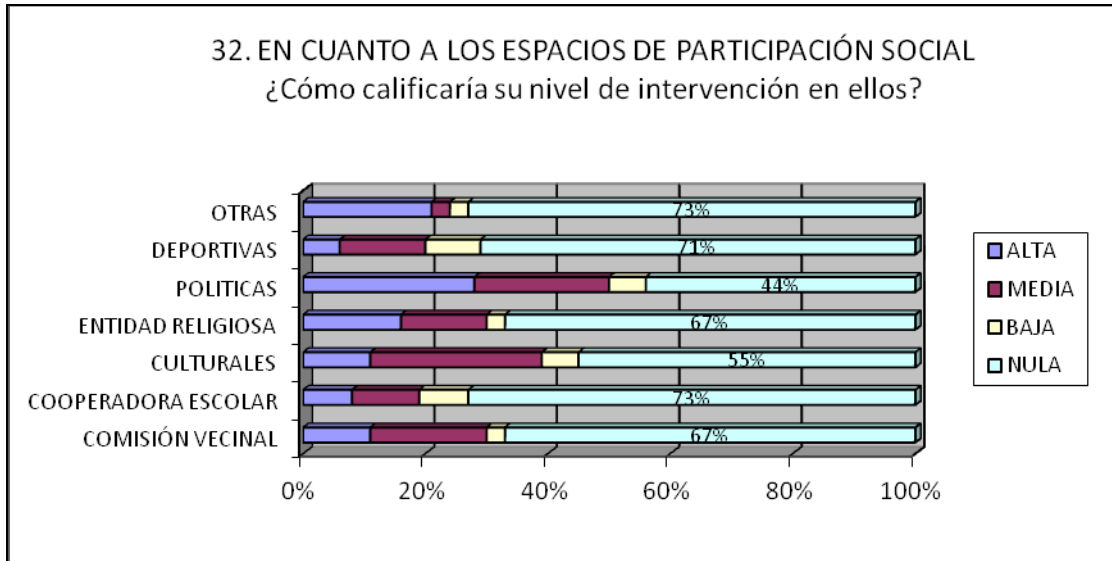
Gráfico XVII



Fuente: elaboración propia

## D) Participación y acciones comunitarias

Gráfico XVIII



Fuente: elaboración propia

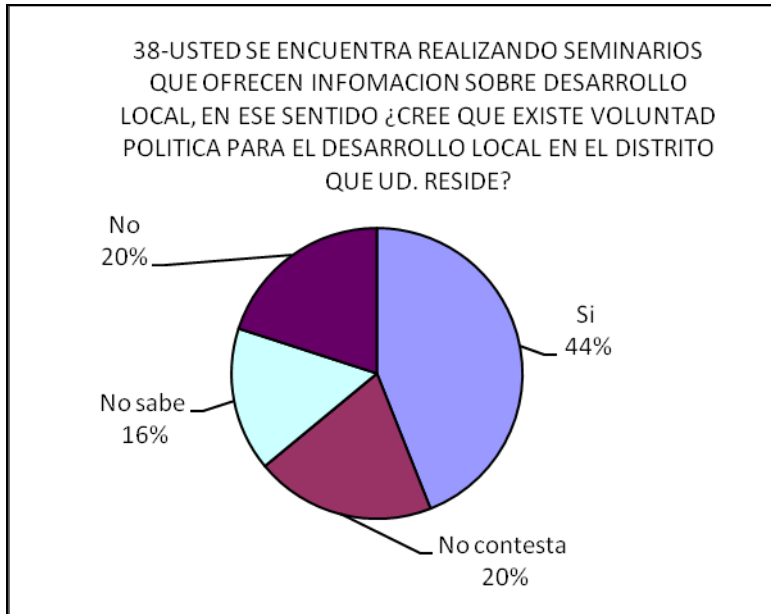
Gráfico XIX



Fuente: elaboración propia

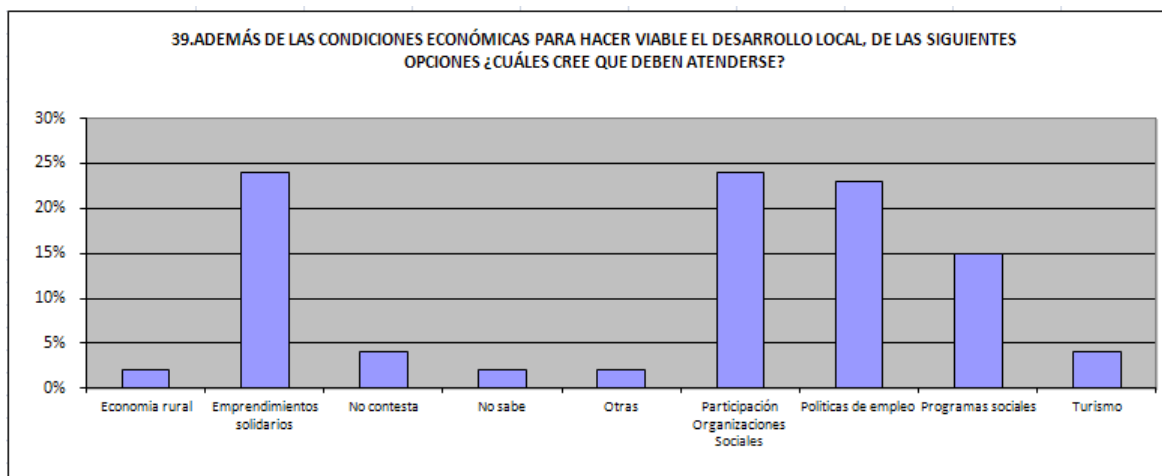


Gráfico XX



Fuente: elaboración propia

Gráfico XXI



Fuente: elaboración propia

En cuanto al Capital Social, los encuestados en su totalidad coinciden en la necesidad de fortalecer el capital social, destacando como posibles estrategias:

- Compromiso entre distintos actores sociales.
- Presencia del Estado local a través de distintas áreas y actores.
- Educación.
- Oportunidad de trabajo.
- Organización social y barrial.
- Afianzar lazos sociales.

En resumen, la participación ciudadana, junto a la educación, constituye el camino para la generación de cambios profundos en nuestras sociedades al convertirse en un factor poderoso para el fortalecimiento del capital humano, la creación de capital social y la generación de una nueva cultura auténticamente democrática y solidaria.

Las OSC cumplen una función solidaria y de apoyo a las necesidades locales que no puede obviarse ya que las conforman grupos de personas que se encuentran en plena interacción con sectores vulnerables.

Si se consideran las que pertenecen a los distritos lindantes y/o de la región Oeste forma parte del numeroso conjunto que llega a las 3000 organizaciones. No obstante este importante número no las exime de debilidades estructurales debido a la ausencia de una efectiva relación entre las organizaciones, fundado en intereses que entran en pugna (casi todos vinculados a la obtención de recursos); actividades semejantes destinadas a las mismas poblaciones y en un mismo radio geográfico; un amplio conjunto de organizaciones no posee los requisitos administrativos-jurídicos indispensables, lo cual les obstaculiza las gestiones para el diseño e implementación de proyectos; limitaciones en capacidades técnico-administrativas y un sentido de provisión social que cae en voluntarismo espontáneo con pérdida de recursos y consecuente desatención a una agenda más estructurada y una derivación inexorable a prácticas clientelares que afecta a los beneficiarios de los diversos programas que también son parte de estas organizaciones..

Un claro ejemplo de la agenda de estos días es la composición de 1800 cooperativas del Plan Argentina Trabaja. De ese total, 1.500 se encuentran en la provincia de Bs. As., de los 150.000 beneficiarios 110.000 son bonaerenses y siguiendo con la deducción un importante porcentaje pertenece al Gran Buenos Aires.

Retomando el concepto de “bienes comunales”, en este aspecto se amparan en la participación ciudadana para que puedan incidir en las políticas públicas, estimulando confianza y trabajo conjunto para el fortalecimiento mutuo. La pregunta central se relaciona con la acción del estado, *¿hasta dónde éste mediante sus acciones (centralizadas) impide la aparición de instituciones más eficaces?*

*Si bien existen políticas que puedan promover recursos para una gestión descentralizada e integrada, las articulaciones con otros niveles del estado son complejas y, en muchas ocasiones, entre las firmas de los convenios y compromisos y la transferencia concreta de los recursos pasa un largo tiempo que, sin duda, genera un impacto negativo en la órbita local” (Mendicoa, 2009).*

Lo dicho encuentra una respuesta teórica en Ostrom: “[...] Cuando se analiza la participación ciudadana en el plano municipal/regional se observa que el ciudadano se enfrenta a dilemas inherentes a la contraposición entre los beneficios individuales inmediatos y la acción colectiva. Asimismo, y corroborando la importancia acerca de la vinculación encuentra un modo que es relacionado con la búsqueda de alternativas para establecer recursos vinculantes” (2003).

De allí que es necesario plantearse situaciones en las que es probable que se formen asociaciones que conduzcan a una mejor relación entre los ciudadanos locales y sus recursos. Es lo que denomina Recursos de Acervo Comunitario (RAC) con el propósito de obtener mejores resultados en el uso de los mismos.

En el siguiente Modelo Problemático Integrado se intenta resumir las problemáticas que surgen en el escenario social donde participan los actores consultados. Esta técnica permite clarificar y organizar la complejidad de los problemas. Se evalúan e identifican los procesos considerados más críticos, aquellos receptores de un número mayor de problemas y los puntos de ataque, aquellos de donde salen mayor cantidad de flechas, sobre los cuales se debería focalizar la atención para poder transformarlos o corregirlos con estrategias de acción a fin de reducir o eliminar los problemas originados en los procesos críticos. Estos puntos de ataque configuran verdaderos “nudos de estrangulamiento” o “cuellos de botella” en el diseño gráfico del modelo.

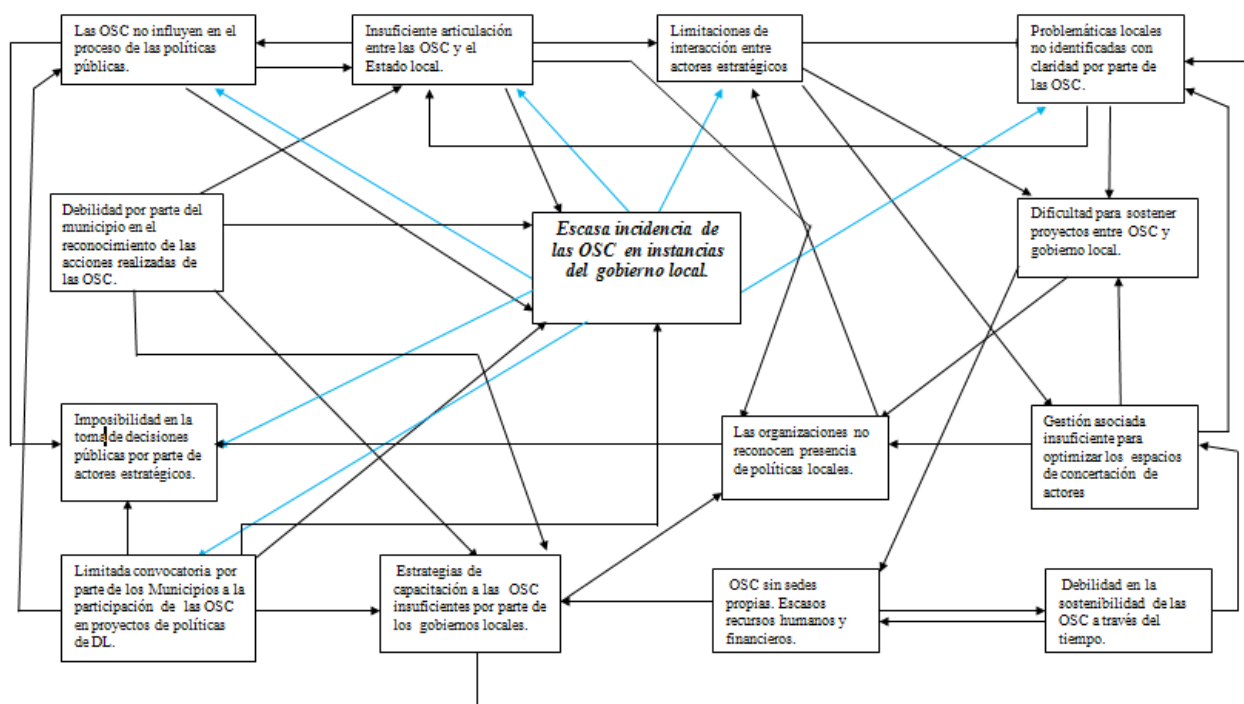
A continuación, se detalla la jerarquización de las problemáticas evidenciados:

- Escasa incidencia de las OSC en el espacio público.
- Insuficiente articulación entre las OSC y el Estado local.
- Limitaciones de interacción entre actores estratégicos.
- Problemáticas locales no identificadas con claridad por parte de las OSC.

- Las OSC no influyen en su totalidad en el proceso de las políticas públicas.
- Debilidad por parte del municipio en el reconocimiento de las acciones realizadas de las OSC.
- Imposibilidad en la toma de decisiones públicas por parte de actores estratégicos
- Gestión asociada insuficiente para optimizar los espacios de concertación de actores
- Limitada convocatoria por parte de los Municipios a la participación de las OSC en proyectos de políticas.
- Dificultad para sostener proyectos entre OSC y gobierno local.
- Estrategias de capacitación a las OSC insuficientes por parte de los gobiernos locales.
- Las organizaciones no reconocen presencia de políticas locales.
- OSC sin sedes propias. Escasos recursos humanos y financieros.
- Debilidad en la sostenibilidad de las OSC a través del tiempo.

Gráfico

### Modelo problemático integrado



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada a administradores gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, medianos y pequeños empresarios y medios de comunicación, en el marco de la investigación S017 *Desarrollo local. Actores y procesos de influencia*.

### 3.-Resultados en cuanto a la difusión:

- Cuadernos pedagógicos: cuyo contenido compila los criterios pedagógicos a modo de instrucción programada.
- “Formación de Agentes para el Desarrollo Local. Ideas para un Manual de instrucción programadas”
- Publicación de avances de resultados e informes especiales sobre la temática central de la presente indagación en la **Síntesis Clave Semanal**, boletín de periodicidad quincenal editado por el Proyecto Observatorio Social Región Oeste, dependiente de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de La Matanza. Dirigido a profesionales, investigadores/as, estudiantes, profesorado y público

general interesado en el campo de las Ciencias Sociales, comenzó a editarse en 2005. Buenos Aires, UNLaM. ISSN 2344-9632

- Ponencias y/o exposiciones en torno al FADEL, que posibilitaron mostrar avances del proceso y también publicaciones en revistas especializadas que serán detalladas luego.

INSTITUCIÓN / ORGANISMO	RESULTADOS TRANSFERIDOS
Programa de Pós-Graduação em Relações Internacionais. UNESP – UNICAMP – PUC/SP Referente de contacto: Tullo Vigevani	Demostración de los talleres implementados y recolección de sugerencias, en base a las propias prácticas que se desarrollan en el citado posgrado.
Programa radial “RU. UNLaM”. En coordinación con el Dpto. de Humanidades y Ciencias Sociales.	Diálogos con los participantes y docentes de los cursos, en base a las evaluaciones.
Municipalidad de La Matanza. Secretaría de Desarrollo Social. Contacto: Secretario de Desarrollo Social Nicolás Fusca	Seminario “Planificación estratégica y construcción de escenarios con inclusión social”. Este seminario se puede ofrecer como una tarea paralela teniendo en cuenta que el actual Secretario de Desarrollo Social ha participado como docente de las experiencias del FADEL, en el ciclo lectivo 2011

## Conclusiones

### Reflexiones acerca de las intervenciones para promover el desarrollo local

Concebir a una localidad como un sistema de actores es el primer paso para poder proponer una intervención exitosa ya que cualquier elemento que se modifique incidirá en los demás. En las localidades existen actores diversos, con lógicas diferentes, con tiempos y necesidades distintas. Una estrategia de desarrollo requiere de todos ellos y, especialmente, de la existencia de un ámbito (escenario) donde se pongan en juego y se reformulen las lógicas respectivas. Las lógicas son el resultado de los procesos de interacción entre actores con diferentes valores, objetivos y cuotas de poder. Se trata, entonces, de reconocer la importancia del espacio político y social en el que se mueven los actores y que determina el carácter de su comportamiento, su lógica. La construcción de escenarios donde otro tipo de interacción sea posible contribuirá a la reformulación de las lógicas preexistentes e incluso el surgimiento de una nueva que encarna la sociedad local o de gran parte de ella, como un nuevo actor colectivo. El propósito de la promoción de estos ámbitos no es simplemente el de lograr “articular intereses”, sino el de colocar a los actores en una situación adecuada para que puedan ver mejor qué es lo que quieren obtener.

Cada vez con mayor frecuencia, las universidades tratan de convertirse en actores sociales relevantes: unas miran hacia las organizaciones de trabajadores, tratando de influir en el desarrollo del país; otras se vinculan con la producción industrial, buscando transferir tecnologías; otras más buscan vincularse a través de la investigación para mejorar las condiciones de los distritos en los que insertan o se vinculan a través de la innovación tecnológica.

De esta manera, las universidades mantienen un vínculo con el exterior, lo que influye en el mejor conocimiento de los problemas locales. Nuestras universidades deberían reflexionar sobre esta cuestión, como si se tratara de un real problema universitario, que apunta directamente a prestar atención muy especial a la vinculación de la universidad con la sociedad.

¿Por qué?

1. Porque siendo necesariamente autónomas no deben aislarse del resto de la sociedad —no son una isla— ni pretender constituirse en una autarquía;
2. porque, obviamente, pertenecen a la sociedad entera y se deben a ella;

3. porque, expresan una vocación de servicio, lo cual implica, ponerse —de un modo que aún desafía nuestra inventiva— al servicio de los sectores populares que no cuentan con el favor sino con el desfavor del resto de la sociedad y del gobierno;
4. porque para funcionar adecuada y modernamente necesitan —en estos tiempos más que nunca — insertarse en la sociedad no sólo para nutirla con su aporte de saber y de cultura, sino para que su problemática de investigación y docencia preste particular atención a las cuestiones de la sociedad en todas sus dimensiones: socioeconómica, educativa, sanitaria, tecnológica, productiva, artística y cultural, a todo lo cual sigue un larguísimo listado de cuestiones que resumimos, elípticamente, con etcétera (lo que aún falta), porque somos universidad ...
5. porque deberían merecer que nuestros gobiernos las consultaran y cooperaran en su funcionamiento, para su propio beneficio y también, para aprovechar de su saber —tan variado y múltiple— y, a la vez, para estimular y desafiar inventiva y propio desarrollo.

Por otra parte, las organizaciones de la sociedad civil en diferentes contextos han implementado acciones ya sea de asistencia social con enfoque filantrópico, caritativo o de voluntariado. Fueron adaptándose a nuevas cuestiones sociales representando por ejemplo la defensa de derechos humanos, implicándose en problemáticas de género, problemáticas del medio ambiente, entre otras cuestiones, es decir, con mayor o menor grado tuvieron capacidad de dar respuestas a ciertas demandas locales.

Llegamos a un punto de reflexión en el que es necesario resaltar la riqueza de sus prácticas y conocimientos, no por el simple hecho de otorgar mérito sino para poder analizar en qué medida estas organizaciones pueden ocupar el espacio público e incidir en decisiones políticas locales. Para tal cuestión no sólo es importante re-conocer las potencialidades con las que cuentan estos actores sino también acompañar a que trasciendan y comiencen a tomar este nuevo rol. Entonces sería conveniente a quienes nos preocupa el desarrollo local de la comunidad, que colaboremos en función de brindar herramientas indispensables para ayudar a tal proceso.

La necesidad de construir estrategias de intervención en lo público podría iniciarse en una mirada interna que cada organización debería realizar, conocer sus limitaciones, establecer una direccionalidad, para algunas redimensionar su propio trabajo a fin de fortalecer al colectivo, la trascendencia a la que hacíamos mención estaría vinculada a la profesionalización de sus acciones y a la capacitación de sus miembros.

Por parte de los gobiernos locales, son quienes pueden asumir la responsabilidad de “hacer visible” ante la población la presencia heterogénea de estas organizaciones sociales como espacios de participación y construcción de ciudadanía. Para ello poseen instrumentos para implementar dispositivos de equipos técnicos que acerquen capacitación, competencias y recursos, a fin de efectuar proyectos colectivos de desarrollo local.

Los aportes teóricos de diversos autores avanzan sobre propuestas que recuperan el rol de la persona humana y la disponibilidad de capital social en el territorio para encarar políticas de desarrollo local es por lo tanto que los vínculos entre el gobierno local y los actores se deben afianzar, para lograr un mayor impacto, eficiencia y transparencia en las acciones concretas.

Atravesamos un contexto en el cual el planteamiento de todos los que nos consideramos responsables y con involucramiento en la cuestión social desde diferentes aéreas nos debemos cuestionar ¿qué sucedería si no intervenimos en este proceso de desarrollo? El saber de “todos” puede converger en un camino que nos conduzca a una transformación social, asimismo el conocimiento empodera, y permite ampliar las lecturas sobre la realidad ampliando las posibilidades de respuesta a los problemas sociales.

En relación, el fortalecimiento es el *“proceso mediante el cual los miembros de una comunidad desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos”* (Montero, 2003).

Por último, retomamos el concepto al que hacíamos mención y a modo de cierre, como reflexión, proponemos que el desarrollo local como proceso requiere de la cooperación de actores públicos, sectores privados, organizaciones de la sociedad civil, representantes de la comunidad científica y dirigentes

políticos. En sí requiere de “actores que estén dispuestos a llevar adelante un proyecto de desarrollo”, aprovechando las capacidades sociales, técnicas, económicas y culturales dadas en un territorio.

## Bibliografía

- Bauman, Z. (2006). *Vida Líquida* [En línea] Disponible en: <http://www.catedraepistemologia.files.wordpress.com/2009/05/modernidad-liquida.pdf>
- Bartolomé, M. (1986). *La investigación cooperativa*, en *Educación*, 10, 51-78.
- Castells, M. (1996). *La era de la información. La sociedad en red*. Vol. I. Siglo XXI.
- Contreras, M. (2003). Curso “Liderazgo y Gerencia Social”; INDES/BID; Lecciones de Clase. Washington. DC.
- Coraggio, J. L. (2004). *De la Emergencia a la estrategia*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Coraggio, J. L. (2002). La Universidad y el desarrollo local. Ponencia presentada en el Seminario Internacional “La educación superior y las nuevas tendencias” [En línea] Consejo Nacional de Educación Superior (CONESUP), UNESCO y el CIESPAL. Disponible en: <http://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/uniydesa.pdf>
- García Roca, J. (2004.) *Políticas y Programas sociales*. Madrid: Síntesis.
- Garnier, L. (2004). “El espacio de la política en la gestión pública” en Brasser-Pereira Luis Carlos; et al (2004) *Política y Gestión Pública*. Bs. As.: FCE/CLAD.
- Heifetz, R. (1997). *Liderazgo sin respuestas fáciles*. Bs. As.: Paidós.
- Kemmis, S. & Mc Taggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona: Laertes.
- Kliksberg, B. (1998). “Seis tesis no convencionales sobre participación”. INDES/BID. Washington DC
- Kliksberg, B. (2007). “Los desafíos éticos abiertos en un continente paradójico”. En Sen Amartya y Kliksberg, B. *Primero la Gente*. Temas Interés general.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red*, Buenos Aires: Ed. Manantial.
- Laville, J. (2004). *Economía Social y Solidaria: una visión europea*. UNGS/ALTAMIRA/ FUNDACIÓN OSDE. Introducción
- Matus, C. (2007). *Los tres cinturones del gobierno*. Fundación Desarrollo de Ciencias y Métodos de Gobierno. Buenos Aires: Fundación ALTADIR/UNLaM.
- Mendicoa, G. (2006). (Directora) *Modernización y Democracia. Su impacto en las condiciones de vida*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Mendicoa, G. (2006). *La Evaluación Social. La fase ausente de la agenda Pública*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Mendicoa, G. (2006). “De las acciones locales para enfrentar los desafíos globales”. Cuadernos pedagógicos. Programa FADEL. (Formación de Agentes para el Desarrollo Local). Seminario 1. Buenos Aires: UNLaM. Mimeo.
- Mendicoa, G. (Comp.) (2010). *Desarrollo local y Territorialidad integrada*. Buenos Aires: UNLaM/Prometeo.
- Mendicoa, G. (Comp.) (2011). *La comunidad y sus actores. Hacia un proyecto de mejor ciudadanía, intensidad participativa y fortalecimiento de los valores sociales*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología social comunitaria. La tensión entre sociedad y comunidad*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Moore, M. (1998). *Gestión estratégica y creación de valor público*. Barcelona: Paidós

Ostrom, E. y T. K. Ahn (2003). *Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva*. [En línea] Revista Mexicana de Sociología, Año 65; Nº 1 ene-marzo. Disponible en: <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2003-1/RMS03105.pdf>

Ostrom, E. (2000). *El Gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva* [En línea] Disponible en: [http://www.pabloabitbol.com/%28NEP%29\\_files/14.1.%20Ostrom%20El%20gobierno%20de%20los%20bienes%20comunes%201.pdf](http://www.pabloabitbol.com/%28NEP%29_files/14.1.%20Ostrom%20El%20gobierno%20de%20los%20bienes%20comunes%201.pdf)

Silva Lira, I. (2005). *Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina* en Revista de la CEPAL, Nº 85: 81-100.

Subirats, J. y Gomá, R. (2000). *Cambios en las Políticas de Bienestar e innovación social en la Unión Europea*. Revista del CLAD. Reforma y Democracia. Caracas.



**UNLAM - SECRETARÍA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
OBSERVATORIO SOCIAL  
PROGRAMA FADEL. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN A55 A PEIDC 170**

**Sobre el vecino y su relación con el Municipio.**

Estimado participante: este es un cuestionario autoadministrado. Ud. es libre de responderlo. La intención es tener su opinión para favorecer nuestras reuniones de trabajo. Con el convencimiento de que es posible mejorar políticas y acciones en tanto se cuente con la opinión y el trabajo de cada uno de sus actores, ya sea funcionarios que las produzcan y vecinos que las reciban o las demanden. Por ello, este cuestionario se orienta a tener una aproximación sobre sus ideas. Se preservará el carácter anónimo del mismo.

**1.- Sexo** (1) Femenino  (2) Masculino

**2.- Edad:** .....

**3.- Trabaja** (1) Si  (pasa a 4)  
(2) No  (pasa a 5)

**4.-Tipo de Trabajo**

- (1) Sector Público   
(2) Sector Privado   
(3) Cta. Propia   
(4) Otro

**5.- ¿Cuál es el motivo por el que no trabaja?**

- (1) Salud   
(2) Desocupado   
(3) Jubilado   
(4) Porque estudia   
(5) Trabajo temporal   
(6) Otro  Especificar .....

**6.- Educación recibida**

- (1) Primaria completa   
(2) Primaria Incompleta   
(3) Secundaria completa   
(4) Secundaria Incompleta   
(5) Educación Superior completa   
(6) Educación Superior Incompleta

**7. - Cantidad de hijos.....**

**8. - Total de personas en la familia.....**

**9.- Rol en la familia**

- (1) Jefe/a de hogar   
(2) Cónyuge   
(3) Otro  Especificar .....

**10.- ¿Podría Ud. indicarnos cuál es el barrio/localidad y el partido en el que reside?**

(1) Si  Indicar.....

(2) No

(98) No Sabe  (99) No Contesta

**11.- ¿Sabe cuál es la localidad cabecera del Partido donde se encuentra el edificio municipal?**



- (1) Si  Indicar su nombre.....  
 (2) No   
 (98) NS  (99) NC

**12.- ¿Usted u otros miembros del grupo familiar (bien cercano) realiza algún tipo de trámites en las dependencias municipales?**

- (1) Si   
 (2) No  ¿Por qué?..... (Pasa a 22)  
 (98) NS  (Pasa a 22) (99) NC  (Pasa a 22)

**13.- ¿Podría usted decirnos cuál es el área municipal a donde se dirige para realizar trámites, gestiones, etc.?**

- (1) Concejo deliberante   
 (2) Acción social   
 (3) Mujer   
 (4) Minoridad   
 (5) Salud   
 (6) Recaudaciones   
 (7) Otras  Especificar.....  
 (98) NS  (99) NC  (0) No corresponde

**14.- ¿Cuál es la sede física de esas oficinas?**

- (1) En el edificio municipal   
 (2) Delegación zonal/descentralizada   
 (3) Otra  Especificar .....  
 98) NS   
 99) NC   
 0) No corresponde

**15.- ¿Qué tipo de trámite realiza? (puede elegir hasta 5 opciones)**

- (1) Pagar impuestos   
 (2) Reclamos por servicios públicos   
 (3) Solicitar exenciones (no pagar impuestos)   
 (4) Solicitar empleo   
 (5) Solicitar pensiones   
 (6) Solicitar ayuda directa   
 (7) Asesoramiento y derivación   
 (8) Medicamentos, prótesis, etc.   
 (9) Habilitaciones/multas   
 (10) Otros  Especificar .....  
 (98) NS  (99) NC  (0) No corresponde

**16.- ¿Con qué frecuencia concurre usted a estos servicios?**

- (1) Muchas veces   
 (2) Pocas veces   
 (3) Ocasionalmente   
 (98) NS  (99) C  (0) no corresponde

**17.- En los servicios a los que usted concurre ¿ha notado cambios?**

- (1) Si   
 (2) No  (pasa a 22)  
 (98) NS  (pasa a 22) (99) NC  (pasa a 22) (0) no corresponde

**18.- Respecto a los servicios en los cuales usted ha notado cambios ¿podría indicarnos:**

**a) en cuál de los siguientes aspectos se han hecho más evidentes?**

- (1) preparación personal   
 (2) directivos   
 (3) nuevas ofertas de servicios   
 (4) tiempos de tramitación   
 (5) recursos disponibles   
 (98) NS  (99) NC  (0) no corresponde

**b) ¿Cómo le resultan los mismos?**

Servicios	Muy satisfactorio (1)	Satisfactorio (2)	Indeciso (3)	Insatisfecho (4)	Muy insatisfecho (5)	(98) NS	(99) NC	(0) no corresponde
(1) Preparación del personal								
(2) Directivos								
(3) Nuevas ofertas de servicios								
(4) Tiempos de tramitación								
(5) Recursos disponibles								

**19.- ¿En cuáles de las siguientes áreas de gobierno o gestión**

**a) observa usted cambios?**

- (1) servicios públicos (alumbrado, barrido, limpieza)   
 (2) obras públicas (pavimentos, cloacas, agua potable, semáforos)   
 (3) servicios sociales (salas, hospitales, programas sociales, escuelas)   
 (4) ninguno  (pasa a 22)  
 (5) otra

(98) NS  (99) NC  (0) No corresponde

**b) ¿Cómo le resultaron esos cambios?**

	Muy satisfactorio (1)	Satisfactorio (2)	Indeciso (3)	Insatisfecho (4)	Muy insatisfecho (5)	(98) NS	(99) NC	(0) no corresponde
(1) Servicios públicos								
(2) Obras publicas								
(3) Servicios sociales								
(5) Otra								

**20.- ¿Usted considera que existe inversión presupuestaria para las áreas antes mencionados?**

- (1) Si   
 (2) No   
 (98) NS  (99) NC  (0) No corresponde

**21.- Identifique el área en la que considera que hay mayor partida presupuestaria.**

.....  
 .....

(98) NS  (99) NC  (0) No corresponde

**Responden todos**

**22.- Acerca de los nuevos programas o iniciativas, estrictamente sociales (educación, salud, vivienda, etc.) ¿Tiene usted conocimiento de su desarrollo en los últimos años?**

- (1) Si  (pasa a 24)  
 (2) No   
 (98) NS  (pasa a 29)                      (99) NC  (pasa a 29)

**23.- ¿A cuáles de estas opciones se debe su desconocimiento? Indicar orden de prioridad**

- (1) No asiste a reuniones de información en su barrio   
 (2) Cree que no responden a su necesidad   
 (3) No tiene contactos con personas vinculadas al tema   
 (4) Trascurre su día habitualmente fuera del barrio   
 (5) Distancia   
 (6) Escasa difusión   
 (7) No tiene interés   
 (8) Otras   
 (98) NS             (99) NC             (0) No corresponde

**24.- ¿Podría usted mencionar algún Programa de gobierno y decirnos si está de acuerdo o en desacuerdo con su implementación?**

Mencione algún programa	Con respecto al programa usted está		
	De acuerdo (1)	Desacuerdo (2)	Indeciso (3)
1			
2			
3			
4			

- (98) NS                                       (99) NC                                       (0) No corresponde

**25.- Si Usted dice que está de acuerdo ¿podría decirnos por qué?**

.....  
 .....  
 .....

- (98) NS                                       (99) NC                                       (0) No corresponde

**26.- Para los que usted dice estar en desacuerdo ¿podría decirnos por qué?**

.....  
 .....  
 .....

- (98) NS                                       (99) NC                                       (0) No corresponde

**27.- ¿Tiene usted forma de expresar su acuerdo o desacuerdo?**

- (1) Si   
 (2) No   
 (98) NS             (99) NC             (0) No corresponde

**28.- ¿Podría indicar el lugar donde puede expresar acuerdo o desacuerdo respecto de la implementación de los Programas?**

.....  
 .....  
 .....

- (98) NS                                       (99) NC                                       (0) No corresponde

**Responden Todos**

**29.- Respecto de los Programas de gobierno ¿conoce si tienen responsables, coordinador territorial, etc.?**

(1) Si  ¿Quiénes son? (Indicar solo el área a la que pertenece) .....

.....  
 .....

(2) No  (pasa a 31)

(98) NS  (99) NC  (0) No corresponde

**30.- De las personas a las que hemos llamado responsables o coordinadores ¿Cómo evalúa su actitud?**

ACTITUD	Si (1)	No (2)	(98) NS	(99) NC
(1) Compiten entre sí				
(2) Cooperan entre sí				
(3) Superponen tareas por desconocimiento				
(4) No se conocen entre ellos				
(5) Otra				

(98) NS  (99) NC  (0) No corresponde

**31.- ¿De los ámbitos donde se pueden realizar tareas comunitarias, tiene usted relación con alguno de los que se mencionan?**

- (1) Comisión vecinal
- (2) Entidad religiosa
- (3) Cooperadora escolar
- (4) Políticas
- (5) Culturales
- (6) Deportivas
- (7) Ninguno  (pasa a 33)
- (8) Otras  Especificar .....

(98) NS  (pasa a 34) (99) NC  (pasa a 34)

**32.- ¿Cómo considera usted su participación en cuanto al tiempo que le dedica?**

ACTIVIDADES	DEDICACIÓN		
	Alta (1)	Media (2)	Baja /nula (3)
(1) Comisión vecinal			
(2) Cooperadora escolar			
(3) Culturales			
(4) Entidad religiosa			
(5) Políticas			
(6) Deportivas			
(7) Otras			

(98) NS  (99) NC  (0) No corresponde  (pasa a 34)

**33.- Usted dice que no participa en ninguna actividad ¿le interesaría hacerlo en el futuro?**

(1) Si  ¿Cuál?.....

(2) No  ¿Por qué?.....

(98) NS  (99) NC  (0) No corresponde

**Responden Todos**

**34.- De las personas que se le mencionan ¿usted sabe quiénes son?**

	Si (1) (Indicar el nombre)	No (2)	(98) NS	(99) NC
(1) Intendente				
(2) Concejales (mencionar al menos 1)				
(3) Delegados barriales (mencionar al menos 1)				
(4) Secretario de Gobierno				
(5) Secretario de Salud Pública				
(6) Secretario de Desarrollo Social				
(7) Secretario de Economía y Hacienda				
(8) Secretario de la Producción				

(98) NS                       (99) NC                       (0) No corresponde

**35.- De los nombrados ¿tiene alguna relación concreta (participa de reuniones, es miembro de alguna organización vinculada a los mismos)?**

(1) Si  ¿Cuál?.....  
 (2) No

**a) por qué?**

.....  
 .....  
 .....  
 .....

(98) NS                       (99) NC

**36.- ¿Qué sugiere para tener o profundizar la relación con ellos?**

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**37.- ¿Le interesaría a usted opinar sobre otras cuestiones?**

(1) Si

.....  
 .....  
 .....  
 .....

(2) No

(98) NS                       (99) NC

**38.- Ud. se encuentra realizando seminarios que ofrecen información sobre Desarrollo Local, en este sentido ¿cree que existe voluntad política para el Desarrollo Local en el Distrito donde Ud. reside?**

(1) Si   
 (2) No

(99) NC

**39.- Además de las condiciones económicas, para hacer viable el Desarrollo Local de las siguientes opciones ¿cuáles cree que deben atenderse?**

Indique cuál es la más relevante

- (1) Participación de organizaciones sociales.....
- (2) Emprendimientos solidarios.....
- (3) Programas sociales.....
- (4) Políticas de empleo.....

- (5) Turismo.....
- (6) Economía rural.....
- (7) Otras  Especificar.....

(98) NC  (99) NC

**40 De los municipios lindantes a su distrito de residencia Ud. considera que tiene que tener estrategias comunes de trabajo para un Plan de Desarrollo Local?**

- (1) Si  ¿Cuál es? .....
- (2) No  ¿Por qué? .....

(98) NC  (99) NC

**41- Ud. como vecino que tipos de acciones ha podido llevar a cabo para favorecer en su opinión un plan de trabajo para el municipio y en particular para el Desarrollo Local?**

.....  
 .....  
 .....

(98) NC  (99) NC

**42.- Si Ud. ha participado en trabajos voluntarios en beneficio a un plan de desarrollo local ,¿ puede mencionar los resultados de las mismas y cuanto tiempo ha insumido las mismas?**

- (1) Si

.....  
 .....

- (2) No  (pase a la 44) (98) NC  (99) NC

**43.- ¿Sus vecinos saben de sus tareas de voluntariado?**

- (1) Si  (2) No  (98) NC  (99) NC

**44.-¿Cuál es su opinión sobre fortalecer el CAPITAL SOCIAL y que hace Ud. y su comunidad para poder alcanzarlo?**

.....  
 .....  
 .....

**45.-as Gracias por su participación y su tiempo. En el espacio siguiente puede agregar algún comentario sobre la encuesta que será muy valorado.**

**- Observaciones generales**

Lugar y fecha

.....

## Formación de Agentes para el Desarrollo Local.

### El compromiso de la Universidad en la capacitación de líderes comunitarios.

#### Técnica de Focus Group

##### Palabras claves:

Desarrollo local, Estado, políticas públicas, Universidad, comunidad, organizaciones sociales

##### Estrategia:

Presentación de temáticas, preguntas generales, asociación de palabras, completar enunciados, narración a partir de imágenes.

Fecha de realización: jueves 5 de diciembre

Participantes: se convocará a todas las personas que hayan participado en todo el ciclo FADEL 2013.

Tiempo estimado: 40 minutos

Moderador: Lic. Vanina Chiavetta

Observación y Registro: Juliano Propato, Francisco Cattoni y Susana Liñeiro

##### Acerca del Desarrollo Local

Nos interesaría saber cuál de las siguientes definiciones son válidas o pertinentes, conforme su punto de vista.

- Un proceso de transformación de la economía local.
- Un conjunto de procesos sociales, culturales y económicos que promueven en un territorio la mejora de la calidad de vida de la población.
- La descentralización y desconcentración administrativa.
- Un proceso de transformación de los habitantes en ciudadanos, de los trabajadores en actores, de los poderes públicos en garantes del bien común, de las subvenciones en proyectos, de los espacios abstractos en territorios de vida.

Ninguna de las anteriores

NS/NC

Otra ¿Cuál?.....

-¿Cómo puede influir su organización en el contexto inmediato?

Ej. :(articulando las relaciones entre el gobierno municipal y la comunidad

Generando mayor interacción entre los vecinos, mejorando la calidad de vida a través de acciones concretas)

-¿En qué situación concreta Ud. pudo identificar la presencia del Estado local? (en su barrio, en su localidad o en su organización)

- Mencione una política social implementada en su municipio que favoreció al desarrollo local

- Acerca de otros actores que integran el espacio local, ¿cuáles reconoce y como se relaciona con ellos? Ej.; Sindicatos; Medios de Comunicación Empresarios OSC; Universidad

- Sobre la Organización:

¿Considera que las organizaciones de la sociedad civil son actores que pueden contribuir al DL?

¿Cuál es el rol actual de las organizaciones sociales?; ¿considera que atienden otro tipo de demandas? ¿Pueden dar respuestas? etc.... ¿Disponen de recursos? ¿Inciden en espacios de gestión a nivel municipal o en alguna etapa de construcción de política pública?

-Último tema UNIVERSIDAD (palabra disparadora)

- Comunidad y participación (con narración a partir de imágenes o enunciados a completar)

## 6.-Producción científico-tecnológica

### 6.1.-Seminarios Centros académicos

Mendicoa, Gloria Edel; UNESP/UNICAMP/ PUC-SP. Programa de Postgraduación en Relaciones Internacionales San Tiago Dantas. Seminario Política Exterior *Argentina (1983-2011). La cuestión sudamericana y el surgimiento de nuevos actores sub-nacionales*. 11 al 27 de junio de 2012. Actividad de transferencia. Gloria Mendicoa [Entrevista 1501] Disponible en: <http://podcast.unesp.br/perfil-26062012-pl-gloria>

### 6.2.-Publicaciones

Mendicoa, G.; Chiavetta, V.; Liñeiro S. Propatto, J. *MATANZA EN CIFRAS. Base de datos sobre indicadores sociales y económicos del Partido de La Matanza en comparación con los Partidos de la Región Oeste Metropolitana -Hurlingham, Ituzaingó, Merlo y Morón y otros parámetros provinciales y nacionales*. ISBN.: 978-987-1635-62-7. Buenos Aires. Editorial UNLaM. Formato CD

Mendicoa. G.; *Las redes municipales y la gobernanza en la integración regional: la Red Mercociudades y la Red Andina de Ciudades en perspectiva comparada Buenos Aires*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. 2013. (Documentos de Trabajo 64) ISBN 978-950-29-1427-5

Disponible en: [http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/documentos\\_resultados.php?opcion\\_categoria=1](http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/documentos_resultados.php?opcion_categoria=1)

### 6.3.-Integrante titular de tribunales de tesis de posgrado y tesis final de grado.

2013

- *UNASUR y masacre de Pando: construcción simbólica desde una perspectiva de género*. Tesis de Maestría en Integración. UNLP. Postulante Flavia Dalmas; Directora: Manuela Gonzalez Resolución HCD 151 4/09/2013 FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES. UNLP; 6 de diciembre de 2013.
- *Programas Sociales para personas en situación de calle en la ciudad de Buenos Aires. El caso del parador Nocturno Azucena Villaflor (2010-2011)*. Postulante: Pelich, Ileana Jéscica. Directora: MAG Beatriz Lucuix. 18 de noviembre de 2013.
- *Política social, intervención profesional y derechos ciudadanos: la intervención profesional del trabajador social y el derecho a la alimentación. Estudio de caso en un ámbito municipal*. Tesis de Maestría en Doctorado en Trabajo Social. UNR. Director Dra. Blanca Bollati. 22 de octubre de 2013



## 6.4.-Divulgación científica

2013

- UNLaM. Depto. de Ciencias Económicas. UNLaM. Facultad de Ciencias Económicas UBA. Programa Nacional Amartya Sen. "300 Jóvenes y 26 Universidades por un Desarrollo con Ética". Expone: *El pensamiento de Amartya Sen. Libertad y Ética para el desarrollo. 28 de agosto.*
- Participa como ponente en VII Jornadas de la Carrera de Trabajo Social y V Encuentro Internacional de Trabajo Social en la Universidad de Buenos Aires. Título de la Ponencia: Integración regional. El rol de la Mercociudades como factor de una nueva recentralización del estado. (en colaboración). Otorgada autorización para su publicación. 30/31 de marzo de 2013.
- 11° Congreso Nacional de Ciencia Política. Organizado por la SAAP "La política en movimiento. Estados, democracias y diversidades regionales". Expositora respectivamente en los paneles: *Pensar América Latina: política, identidades e integración regional y Avances y contradicciones en el proceso de integración regional. El valor de la intergubernamentalidad en los espacios subnacionales-Grupo de Estudios Institucionalidad social y Mercosur; IIGG-* y con los temas: El camino a una epistemología del sur. Integración regional y el valor de nuevos actores para el proceso y Espacios locales asociados. Su influencia en los procesos de integración regional. limitaciones y perspectivas. Paraná, 17 al 20 de julio de 2013. Editado en formato digital.
- En su carácter de Directora del Grupo de Estudio Institucionalidad Social y Mercosur con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, organiza y expone en la V Jornada Académica Institucionalidad Social y Mercosur. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. Nombre de la exposición: *"El camino a una epistemología del sur. Integración regional y el valor de nuevos actores para el proceso"*. 13 de noviembre de 2013.
- Miembro organizador y expositor de la III Jornada Internacional de Investigación y Transferencia. Planteos y expectativas a los desafíos del Siglo XXI. Investigación y nueva agenda: conocimiento y tecnologías sociales. Nombre de la ponencia: Investigación, Conocimiento, Acción. Rol de las Humanidades y Ciencias Sociales, Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales. UNLaM. 3 de diciembre de 2013.
- I Jornada Académica: "Desarrollo Local, participación y experiencias comunitarias" realizada el 26 de junio de 2013, con el objetivo de contribuir a exponer los logros y desafíos que implican las acciones sociales y su proyección en políticas. A cargo del Lic. Nicolás Fusca, Secretario de Desarrollo Social, Municipio de La Matanza.
- II Jornada Académica: "Gobierno municipal y gestión. Relevancia de los Centros Integradores Comunitarios" En dicha Jornada se abordó la temática de los Centros Integradores Comunitarios, concebidos como espacios públicos de integración comunitaria, construidos en todo el país, para el encuentro y la participación de diferentes actores que trabajan de modo intersectorial y participativo con el objetivo de promover el desarrollo local en pos de la inclusión social y del mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades. Realizada EL25 de septiembre de 2013 a cargo del Lic. Sergio De Piero, investigador permanente de FLACSO y Consultor de la Subsecretaría de la Gestión Pública, Presidencia de la Nación.
- Fregtman, Mirta; Liñeiro, Susana; Onorio, Araceli (2013) La violencia en relación a la protesta social y en manifestaciones culturales, artísticas y académicas en distintos escenarios. Construcción de bordes creativos. Trabajo elaborado en el marco del Observatorio de Psicología Política Latinoamericana, constituido en el marco del XI Congreso Internacional de Psicología Social de la Liberación, Colombia 2012, a presentar conclusiones en el XII Congreso Internacional de Psicología Social de la Liberación, Perú 2014.

24. La información que consta en este protocolo de presentación de proyecto tiene el carácter de declaración jurada. Autorizo su verificación cuando la Universidad Nacional de La Matanza a través de sus órganos correspondientes lo considere pertinente.

.....  
Lugar y Fecha

.....  
Firma del Director del Proyecto

.....  
Aclaración de firma del Director del Proyecto

5.685.372

N° de DNI del Director del Proyecto